

Peut-on archiver le paysage ?

Sylvie Clair

La conférence, qui prend appui sur les Archives de Marseille, pose la question sur les relations entre description archivistique et évolution de la recherche.

Le premier constat est que, au sein de la collectivité ville de Marseille, aucune politique n'est affichée dans ce domaine ; aucun service n'est en charge d'une mission dévolue au paysage ; par voie de conséquence, on ne trouve rien dans les bases de données des Archives municipales.

Pourtant, toute intervention physique sur le territoire a des conséquences sur le paysage ; le paysage urbain et son évolution sont des réalités sinon des évidences ; si l'on s'en tient à une définition plus «naturelle», le territoire marseillais comprend des espaces naturels désormais protégés (il existe donc une politique au moins partielle de préservation).

En résultent des sources très nombreuses mais fragmentées : «sources «officielles», qui doivent être confrontées non seulement entre elles mais aussi avec les sources privées, en particulier avec le fonds exceptionnel de la Société des Excursionnistes marseillais. Les problématiques portent sur plusieurs aspects : comment le chercheur peut-il s'y retrouver (la question du vocabulaire des analyses et du thésaurus est un élément important) ?

L'archiviste peut-il et doit-il adapter son appréhension des documents en fonction de l'actualité de la recherche ?

Illustration du propos par les archives de la Société des excursionnistes marseillais, <http://marius.marseille.fr/marius/jsp/site/Portal.jsp?action=fulltext&page=imagespatrimoine&ecStr=excursionnistes>