



Révision du codage médical

Rapport comparatif des données 2022

Canton de Vaud Hôpitaux publics et privés reconnus d'intérêt public

M. Patrick Weber: Direction
M. Krimo Bouslami: Informatique
M. Gianmarco Arrigo: Administration

2024

Table des matières

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | INTRODUCTION | 3 |
| 1.1 | DÉROULEMENT DE LA RÉVISION | 3 |
| 1.2 | DOCUMENTATION EN VIGUEUR | 4 |
| 1.3 | EVALUATION DES CODES ET TYPOLOGIE DES ERREURS | 5 |
| 1.4 | DONNÉES STATISTIQUES | 6 |
| 2 | STATISTIQUES SWISSDRG | 7 |
| 2.1 | NOMBRE ET POURCENTAGE DES ERREURS DE CODAGE | 7 |
| 2.1.1 | <i>Nombre d'erreurs de codage selon le type d'erreur - codes inutiles exclus</i> | 7 |
| 2.1.2 | <i>Diagnostic principal</i> | 8 |
| 2.1.3 | <i>Complément au diagnostic principal</i> | 9 |
| 2.1.4 | <i>Diagnostics supplémentaires</i> | 10 |
| 2.1.5 | <i>Traitement principal</i> | 11 |
| 2.1.6 | <i>Traitements supplémentaires</i> | 12 |
| 2.1.7 | <i>Graphiques des codes justes</i> | 13 |
| 2.2 | CAS AVEC CHANGEMENT DE COST-WEIGHT | 15 |
| 2.3 | CASE MIX INDEX (CMI) AVANT ET APRÈS RÉVISION | 16 |
| 2.4 | ESTIMATION DU CASE MIX INDEX ET SON INTERVALLE DE CONFIANCE | 17 |
| 2.5 | ESTIMATION DU CASE MIX ET SON INTERVALLE DE CONFIANCE | 18 |
| 2.6 | GRAPHIQUES | 19 |
| 3 | STATISTIQUES ST REHA | 20 |
| 3.1 | NOMBRE ET POURCENTAGE DES ERREURS DE CODAGE | 20 |
| 3.1.1 | <i>Nombre d'erreurs de codage selon le type d'erreur - codes inutiles exclus</i> | 20 |
| 3.1.2 | <i>Diagnostic principal</i> | 21 |
| 3.1.3 | <i>Complément au diagnostic principal</i> | 21 |
| 3.1.4 | <i>Diagnostics supplémentaires</i> | 22 |
| 3.1.5 | <i>Traitements BA</i> | 22 |
| 3.1.6 | <i>Traitements BB</i> | 23 |
| 3.1.7 | <i>Traitements AA</i> | 23 |
| 3.1.8 | <i>Traitements "analogue LB"</i> | 24 |
| 3.1.9 | <i>Traitements autres</i> | 24 |
| 3.1.10 | <i>Graphiques des codes justes</i> | 25 |
| 3.2 | CAS AVEC CHANGEMENT DE COST-WEIGHT | 26 |
| 3.3 | DAY MIX INDEX (DMI) AVANT ET APRÈS RÉVISION | 27 |
| 3.4 | ESTIMATION DU DMI ET SON INTERVALLE DE CONFIANCE | 27 |
| 4 | STATISTIQUES TARPSY | 28 |
| 4.1 | NOMBRE ET POURCENTAGE DES ERREURS DE CODAGE | 28 |
| 4.1.1 | <i>Nombre d'erreurs de codage selon le type d'erreur - codes inutiles exclus</i> | 28 |
| 4.1.2 | <i>Diagnostic principal</i> | 29 |
| 4.1.3 | <i>Complément au diagnostic principal</i> | 29 |
| 4.1.4 | <i>Diagnostics supplémentaires</i> | 30 |
| 4.1.5 | <i>HoNOS</i> | 31 |
| 4.1.6 | <i>HoNOSCA</i> | 32 |
| 4.1.7 | <i>Traitements</i> | 33 |
| 4.1.8 | <i>Graphiques des codes justes</i> | 34 |
| 4.2 | CAS AVEC CHANGEMENT DE COST-WEIGHT | 35 |
| 4.3 | DAY MIX INDEX (DMI) AVANT ET APRÈS RÉVISION | 36 |
| 4.4 | ESTIMATION DU DAY MIX INDEX ET SON INTERVALLE DE CONFIANCE | 36 |

1 Introduction

1.1 Déroulement de la révision

Ce rapport a été établi à l'aide des données des hôpitaux cantonaux révisés par Nice Computing. Les révisions se sont déroulées selon les spécifications SwissDRG / ST Reha / TARPSY et comprennent les étapes suivantes:

- Échantillonnage à partir des données au format OFS de janvier à décembre 2022. Tous les cas conformes ont été pris en considération.
- Révision du codage: vérification de la qualité du codage et de la facturation qui en résulte.
- Rapport pour toutes les déviations du codage: pour chaque cas différent du codage original une justification écrite est présentée à l'hôpital pour avis.
- Rapport final: résumé des différences de codage, évaluations statistiques des différences.

1.2 Documentation en vigueur

SwissDRG

- Manuel OFS officiel des règles de codage en Suisse (2022)
- Circulaires OFS en vigueur pour les codeuses et codeurs (2022)
- Communications officielles OFS en vigueur: codage COVID-19 (2021)
- Classification statistique internationale des maladies et des problèmes de santé connexes, 10^{ème} révision (CIM10-GM 2022)
- Classification suisse des interventions chirurgicales (CHOP 2022)
- Variables de la statistique médicale OFS (2020)
- Règles et définitions pour la facturation des cas selon SwissDRG et TARPSY (état oct. 2021)
- Clarifications et exemples de cas concernant les règles et définitions pour la facturation des cas selon SwissDRG, version 4.6
- Groupeur SwissDRG, version 11.0
- Catalogue des forfaits par cas SwissDRG, version 11.0

ST Reha

- Manuel OFS officiel des règles de codage en Suisse (2022)
- Circulaires OFS en vigueur pour les codeuses et codeurs (2022)
- Communications officielles OFS en vigueur: codage COVID-19 (2021)
- Classification statistique internationale des maladies et des problèmes de santé connexes, 10^{ème} révision (CIM10-GM 2022)
- Classification suisse des interventions chirurgicales (CHOP 2022)
- Variables de la statistique médicale OFS (2020)
- Règles et définitions pour la facturation des cas selon ST Reha (état oct. 2021)
- Groupeur ST Reha, version 1.0
- Catalogue RCG ST Reha, version 1.0

TARPSY

- Manuel OFS officiel des règles de codage en Suisse (2022)
- Circulaires OFS en vigueur pour les codeuses et codeurs (2022)
- Communications officielles OFS en vigueur: codage COVID-19 (2021)
- Classification statistique internationale des maladies et des problèmes de santé connexes, 10^{ème} révision (CIM10-GM 2022)
- Classification suisse des interventions chirurgicales (CHOP 2022)
- Variables de la statistique médicale OFS (2020)
- Règles et définitions pour la facturation des cas selon SwissDRG et TARPSY (état oct. 2021)
- Clarifications et exemples de cas concernant les règles et définitions pour la facturation des cas selon SwissDRG, version 4.6
- Groupeur TARPSY, version 4.0
- Catalogue PCG TARPSY, version 4.0

1.3 Evaluation des codes et typologie des erreurs

L'analyse a été faite sur les codes saisis par l'hôpital et ceux établis lors de la révision concernant le diagnostic principal, le complément au DP, jusqu'à 49 diagnostics supplémentaires, le traitement principal et jusqu'à 99 traitements supplémentaires.

Le codage est évalué comme:

- **juste**, si tous les caractères du code sont identiques
- **faux**, si un ou plusieurs caractères d'un code de la CIM-10 ou de la CHOP divergent
- **manquant, injustifié ou inutile**

| Type d'évaluation | Code diagnostic (CIM-10) | Code traitement (CHOP) |
|------------------------|---|---|
| juste | 😊😊😊😊 | 😊😊😊😊 |
| faux position 1 | 😞😊😊😊😊 | 😞😊😊😊😊😊😊 |
| faux position 2 | 😊😞😊😊😊😊 | 😊😞😊😊😊😊😊😊 |
| faux position 3 | 😊😊😞😊😊😊😊 | 😊😊😊😞😊😊😊😊😊😊 |
| faux position 4 | 😊😊😊😊😞😊😊 | 😊😊😊😊😊😞😊😊😊😊😊😊 |
| faux position 5 | 😊😊😊😊😊😞 | 😊😊😊😊😊😊😞😊😊 |
| faux position 6 | - | 😊😊😊😊😊😊😊😞 |
| Code manquant | Le code diagnostic n'est pas indiqué, malgré que le diagnostic concerné soit mentionné dans les documents utilisés pour le codage et qu'il soit important pour l'hospitalisation. | Le code traitement n'est pas indiqué, malgré que le traitement concerné soit mentionné dans les documents utilisés pour le codage et qu'il ait été effectué durant l'hospitalisation. |
| Code injustifié | Le code diagnostic est indiqué, bien que le diagnostic concerné ne soit pas mentionné dans les documents utilisés pour le codage ou qu'il ne soit pas important pour l'hospitalisation. | Le code traitement est indiqué, bien que le traitement concerné ne soit pas mentionné dans les documents utilisés pour le codage ou qu'il ne soit pas important pour l'hospitalisation. |
| Code inutile | Le code diagnostic est indiqué, bien que l'information soit déjà contenue dans un autre code ou que le code ne doive pas être indiqué conformément aux directives de l'OFS. | Le code traitement est indiqué, bien que l'information soit déjà contenue dans un autre code ou que le code ne doive pas être indiqué conformément aux directives de l'OFS. |

Pour les diagnostics principaux, les diagnostics complémentaires et les traitements principaux justes, le code doit non seulement être correct, mais également avoir été codé à la bonne position (un diagnostic principal jugé *juste* doit par exemple être saisi à la position *Diagnostic principal*. Si un diagnostic supplémentaire a été codé avec le code juste pour le diagnostic principal, il ne peut alors pas être considéré comme un diagnostic principal juste).

| Type d'évaluation | HoNOS | HoNOSCA |
|--------------------------------------|--|--|
| juste | ☺ L'item a été saisi durant la période prescrite sous le code CHOP et la gravité des symptômes peut être vérifiée et reproduite à l'aide de la documentation utilisée pour le codage. | ☺ L'item a été saisi durant la période prescrite sous le code CHOP et la gravité des symptômes peut être vérifiée et reproduite à l'aide de la documentation utilisée pour le codage. |
| faux | ☹ L'item a été codé avec une valeur qui ne correspond pas aux indications figurant dans les documents utilisés pour le codage. | ☹ L'item a été codé avec une valeur qui ne correspond pas aux indications figurant dans les documents utilisés pour le codage. |
| manquant | L'item n'est pas codé bien que l'intensité des symptômes figure dans les documents utilisés pour le codage et soit importante pour l'hospitalisation. | L'item n'est pas codé bien que l'intensité des symptômes figure dans les documents utilisés pour le codage et soit importante pour l'hospitalisation. |
| moment de la saisie incorrect | L'item n'a pas été relevé dans le délai prescrit sous le code CHOP. | L'item n'a pas été relevé dans le délai prescrit sous le code CHOP. |

| Type d'évaluation | Code CHOP (AA.-) |
|--------------------------------------|---|
| juste | L'item a été saisi durant la période prescrite sous le code CHOP et la valeur attribuée peut être vérifiée et reproduite à l'aide de la documentation ² utilisée pour le codage. |
| faux | L'item a été codé avec une valeur qui ne correspond pas aux indications figurant dans les documents utilisés pour le codage. |
| absent | L'item n'est pas codé bien qu'il figure dans les documents utilisés pour le codage et soit important pour l'hospitalisation. |
| moment de la saisie incorrect | L'item n'a pas été relevé dans le délai prescrit sous le code CHOP. |

1.4 Données statistiques

Dans les comparaisons ci-dessous, les cantons représentent l'ensemble des cas aigus des hôpitaux publics du canton (facturés selon SwissDRG ou TARPSY). Pour les valeurs des cantons comprenant plusieurs établissements, nous indiquons les **moyennes pondérées**.

2 Statistiques SwissDRG

2.1 Nombre et pourcentage des erreurs de codage

2.1.1 Nombre d'erreurs de codage selon le type d'erreur - codes inutiles exclus

| Vaud | juste | faux | manquant | injustifié | Total |
|--------------------------|--------------|------------|------------|------------|--------------|
| Diagnostic principal | 757 | 72 | - | - | 829 |
| Complément au DP | 122 | 3 | 19 | 10 | 154 |
| Diag. supplémentaires | 6'274 | 399 | 277 | 469 | 7'419 |
| Total diagnostics | 7'153 | 474 | 296 | 479 | 8'402 |
| Traitement principal | 700 | 24 | 1 | 3 | 728 |
| Trait. supplémentaires | 3'400 | 92 | 124 | 137 | 3'753 |
| Total traitements | 4'100 | 116 | 125 | 140 | 4'481 |

| Vaud | juste | faux | manquant | injustifié |
|--------------------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| Diagnostic principal | 93.30% | 6.70% | - | - |
| Complément au DP | 81.35% | 0.95% | 11.51% | 6.19% |
| Diag. supplémentaires | 86.18% | 5.02% | 3.62% | 5.18% |
| Total diagnostics | 85.13% | 5.64% | 3.52% | 5.70% |
| Traitement principal | 96.03% | 3.59% | 0.13% | 0.24% |
| Trait. supplémentaires | 91.23% | 2.19% | 3.40% | 3.18% |
| Total traitements | 91.50% | 2.59% | 2.79% | 3.12% |

2.1.2 Diagnostic principal

| Hôpital / Canton | juste | | faux | | Total |
|------------------|------------|---------------|-----------|--------------|------------|
| | nb | % | nb | % | nb |
| CHUV | 143 | 95.33% | 7 | 4.67% | 150 |
| HOJG | 25 | 83.33% | 5 | 16.67% | 30 |
| EHC | 91 | 91.92% | 8 | 8.08% | 99 |
| HRC | 95 | 95.00% | 5 | 5.00% | 100 |
| eHnv | 92 | 92.00% | 8 | 8.00% | 100 |
| HIB | 91 | 91.00% | 9 | 9.00% | 100 |
| RSBJ | 27 | 90.00% | 3 | 10.00% | 30 |
| PSPE | 24 | 80.00% | 6 | 20.00% | 30 |
| PSVJ | 23 | 76.67% | 7 | 23.33% | 30 |
| Lavaux DRG | 29 | 96.67% | 1 | 3.33% | 30 |
| Rive-Neuve | 30 | 100% | 0 | - | 30 |
| GHOL | 87 | 87.00% | 13 | 13.00% | 100 |
| Vaud | 757 | 93.30% | 72 | 6.70% | 829 |
| Berne | 915 | 99.38% | 15 | 0.62% | 930 |
| Valais | 186 | 93.00% | 14 | 7.00% | 200 |
| Neuchâtel | 90 | 90.91% | 9 | 9.09% | 99 |
| Jura | 85 | 85.00% | 15 | 15.00% | 100 |
| Fribourg | 125 | 83.33% | 25 | 16.67% | 150 |

| Hôpital / Canton | juste | | Δ |
|------------------|---------------|---------------|--------------|
| | 2021 | 2022 | |
| CHUV | 94.00% | 95.33% | 1.33% |
| HOJG | 75.00% | 83.33% | 8.33% |
| EHC | 85.61% | 91.92% | 6.31% |
| HRC | 89.00% | 95.00% | 6.00% |
| eHnv | 80.00% | 92.00% | 12.00% |
| HIB | 91.00% | 91.00% | 0.00% |
| RSBJ | 80.00% | 90.00% | 10.00% |
| PSPE | 75.00% | 80.00% | 5.00% |
| PSVJ | 75.00% | 76.67% | 1.67% |
| Lavaux DRG | 80.00% | 96.67% | 16.67% |
| Rive-Neuve | 95.00% | 100% | 5.00% |
| GHOL | 91.00% | 87.00% | -4.00% |
| Vaud | 89.76% | 93.30% | 3.54% |
| Berne | 99.42% | 99.38% | -0.04% |
| Valais | 95.66% | 93.00% | -2.66% |
| Neuchâtel | 84.00% | 90.91% | 6.91% |
| Jura | 81.00% | 85.00% | 4.00% |
| Fribourg | | 83.33% | |

2.1.3 Complément au diagnostic principal

| Hôpital / Canton | juste | | faux | | manquant | | injustifié | | inutile | | Total |
|------------------|------------|---------------|----------|--------------|-----------|---------------|------------|--------------|----------|----------|------------|
| | nb | % | nb | % | nb | % | nb | % | nb | % | |
| CHUV | 19 | 86.36% | 0 | - | 2 | 9.09% | 1 | 4.55% | 0 | - | 22 |
| HOJG | 7 | 70.00% | 1 | 10.00% | 2 | 20.00% | 0 | - | 0 | - | 10 |
| EHC | 19 | 90.48% | 0 | - | 1 | 4.76% | 1 | 4.76% | 0 | - | 21 |
| HRC | 20 | 74.07% | 0 | - | 4 | 14.81% | 3 | 11.11% | 0 | - | 27 |
| eHnv | 16 | 80.00% | 1 | 5.00% | 2 | 10.00% | 1 | 5.00% | 0 | - | 20 |
| HIB | 13 | 76.47% | 1 | 5.88% | 3 | 17.65% | 0 | - | 0 | - | 17 |
| RSBJ | 5 | 83.33% | 0 | - | 0 | - | 1 | 16.67% | 0 | - | 6 |
| PSPE | 5 | 100% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 5 |
| PSVJ | 3 | 75.00% | 0 | - | 0 | - | 1 | 25.00% | 0 | - | 4 |
| Lavaux DRG | 1 | 100% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 1 |
| Rive-Neuve | 2 | 100% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 2 |
| GHOL | 12 | 63.16% | 0 | - | 5 | 26.32% | 2 | 10.53% | 0 | - | 19 |
| Vaud | 122 | 81.35% | 3 | 0.95% | 19 | 11.51% | 10 | 6.19% | 0 | - | 154 |
| Berne | 190 | 96.49% | 0 | - | 7 | 2.81% | 1 | 0.28% | 1 | 0.42% | 199 |
| Valais | 41 | 79.67% | 0 | - | 6 | 14.91% | 2 | 5.43% | 0 | - | 49 |
| Neuchâtel | 17 | 77.27% | 1 | 4.55% | 4 | 18.18% | 0 | - | 0 | - | 22 |
| Jura | 24 | 82.76% | 0 | - | 4 | 13.79% | 1 | 3.45% | 0 | - | 29 |
| Fribourg | 19 | 52.78% | 0 | - | 15 | 41.67% | 2 | 5.56% | 0 | - | 36 |

| Hôpital / Canton | juste | | Δ |
|------------------|---------------|---------------|---------------|
| | 2021 | 2022 | |
| CHUV | 86.67% | 86.36% | -0.30% |
| HOJG | 42.86% | 70.00% | 27.14% |
| EHC | 71.43% | 90.48% | 19.05% |
| HRC | 90.91% | 74.07% | -16.84% |
| eHnv | 68.75% | 80.00% | 11.25% |
| HIB | 68.75% | 76.47% | 7.72% |
| RSBJ | 66.67% | 83.33% | 16.67% |
| PSPE | 75.00% | 100% | 25.00% |
| PSVJ | 75.00% | 75.00% | - |
| Lavaux DRG | 0.00% | 100% | 100% |
| Rive-Neuve | 50.00% | 100% | 50.00% |
| GHOL | 80.00% | 63.16% | -16.84% |
| Vaud | 81.41% | 81.35% | -0.07% |
| Berne | 99.05% | 96.49% | -2.57% |
| Valais | 78.61% | 79.67% | 1.06% |
| Neuchâtel | 78.95% | 77.27% | -1.67% |
| Jura | 80.00% | 82.76% | 2.76% |
| Fribourg | | 52.78% | |

2.1.4 Diagnostics supplémentaires

| Hôpital / Canton | juste | | faux | | manquant | | injustifié | | inutile | | Total |
|------------------|--------------|---------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|-----------|--------------|--------------|
| | nb | % | nb | % | nb | % | nb | % | nb | % | |
| CHUV | 1'830 | 89.49% | 80 | 3.91% | 52 | 2.54% | 47 | 2.30% | 36 | 1.76% | 2'045 |
| HOJG | 27 | 51.92% | 9 | 17.31% | 5 | 9.62% | 11 | 21.15% | 0 | - | 52 |
| EHC | 595 | 82.98% | 48 | 6.69% | 39 | 5.44% | 35 | 4.88% | 0 | - | 717 |
| HRC | 926 | 89.04% | 30 | 2.88% | 22 | 2.12% | 58 | 5.58% | 4 | 0.38% | 1'040 |
| eHnv | 452 | 76.61% | 43 | 7.29% | 45 | 7.63% | 50 | 8.47% | 0 | - | 590 |
| HIB | 462 | 77.39% | 42 | 7.04% | 34 | 5.70% | 59 | 9.88% | 0 | - | 597 |
| RSBJ | 285 | 78.08% | 29 | 7.95% | 26 | 7.12% | 25 | 6.85% | 0 | - | 365 |
| PSPE | 196 | 82.01% | 10 | 4.18% | 5 | 2.09% | 27 | 11.30% | 1 | 0.42% | 239 |
| PSVJ | 131 | 77.06% | 10 | 5.88% | 10 | 5.88% | 19 | 11.18% | 0 | - | 170 |
| Lavaux DRG | 231 | 72.87% | 23 | 7.26% | 19 | 5.99% | 44 | 13.88% | 0 | - | 317 |
| Rive-Neuve | 388 | 95.57% | 10 | 2.46% | 2 | 0.49% | 6 | 1.48% | 0 | - | 406 |
| GHOL | 751 | 80.67% | 65 | 6.98% | 18 | 1.93% | 88 | 9.45% | 9 | 0.97% | 931 |
| Vaud | 6'274 | 85.38% | 399 | 4.98% | 277 | 3.60% | 469 | 5.15% | 50 | 0.89% | 7'469 |
| Berne | 9'541 | 98.38% | 86 | 0.59% | 59 | 0.45% | 75 | 0.32% | 25 | 0.26% | 9'786 |
| Valais | 1'528 | 90.49% | 37 | 2.59% | 47 | 2.60% | 57 | 4.02% | 4 | 0.30% | 1'673 |
| Neuchâtel | 998 | 83.94% | 54 | 4.54% | 36 | 3.03% | 82 | 6.90% | 19 | 1.60% | 1'189 |
| Jura | 558 | 79.83% | 49 | 7.01% | 41 | 5.87% | 51 | 7.30% | 0 | - | 699 |
| Fribourg | 1'421 | 82.76% | 99 | 5.77% | 68 | 3.96% | 107 | 6.23% | 22 | 1.28% | 1'717 |

| Hôpital / Canton | juste | | Δ |
|------------------|---------------|---------------|---------------|
| | 2021 | 2022 | |
| CHUV | 87.88% | 89.49% | 1.61% |
| HOJG | 62.50% | 51.92% | -10.58% |
| EHC | 83.28% | 82.98% | -0.30% |
| HRC | 89.78% | 89.04% | -0.74% |
| eHnv | 78.56% | 76.61% | -1.95% |
| HIB | 77.75% | 77.39% | -0.37% |
| RSBJ | 79.34% | 78.08% | -1.26% |
| PSPE | 76.68% | 82.01% | 5.32% |
| PSVJ | 80.49% | 77.06% | -3.43% |
| Lavaux DRG | 55.66% | 72.87% | 17.21% |
| Rive-Neuve | 87.99% | 95.57% | 7.58% |
| GHOL | 88.15% | 80.67% | -7.48% |
| Vaud | 85.79% | 85.38% | -0.41% |
| Berne | 98.80% | 98.38% | -0.43% |
| Valais | 91.70% | 90.49% | -1.20% |
| Neuchâtel | 84.23% | 83.94% | -0.29% |
| Jura | 78.04% | 79.83% | 1.79% |
| Fribourg | | 82.76% | |

2.1.5 Traitement principal

| Hôpital / Canton | juste | | faux | | manquant | | injustifié | | inutile | | Total |
|------------------|------------|---------------|-----------|--------------|----------|--------------|------------|--------------|----------|--------------|------------|
| | nb | % | nb | % | nb | % | nb | % | nb | % | |
| CHUV | 139 | 95.21% | 6 | 4.11% | 0 | - | 0 | - | 1 | 0.68% | 146 |
| HOJG | 25 | 89.29% | 2 | 7.14% | 0 | - | 1 | 3.57% | 0 | - | 28 |
| EHC | 80 | 90.91% | 7 | 7.95% | 0 | - | 1 | 1.14% | 0 | - | 88 |
| HRC | 88 | 96.70% | 2 | 2.20% | 0 | - | 0 | - | 1 | 1.10% | 91 |
| eHnv | 84 | 98.82% | 0 | - | 1 | 1.18% | 0 | - | 0 | - | 85 |
| HIB | 82 | 95.35% | 4 | 4.65% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 86 |
| RSBJ | 22 | 95.65% | 1 | 4.35% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 23 |
| PSPE | 21 | 100% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 21 |
| PSVJ | 10 | 100% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 10 |
| Lavaux DRG | 30 | 100% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 30 |
| Rive-Neuve | 30 | 100% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 30 |
| GHOL | 89 | 96.74% | 2 | 2.17% | 0 | - | 1 | 1.09% | 0 | - | 92 |
| Vaud | 700 | 95.56% | 24 | 3.58% | 1 | 0.13% | 3 | 0.24% | 2 | 0.49% | 730 |
| Berne | 854 | 99.17% | 9 | 0.64% | 0 | - | 4 | 0.19% | 0 | - | 867 |
| Valais | 175 | 94.89% | 7 | 5.11% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 182 |
| Neuchâtel | 81 | 92.05% | 3 | 3.41% | 1 | 1.14% | 1 | 1.14% | 2 | 2.27% | 88 |
| Jura | 79 | 95.18% | 4 | 4.82% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 83 |
| Fribourg | 131 | 94.93% | 6 | 4.35% | 0 | - | 0 | - | 1 | 0.72% | 138 |

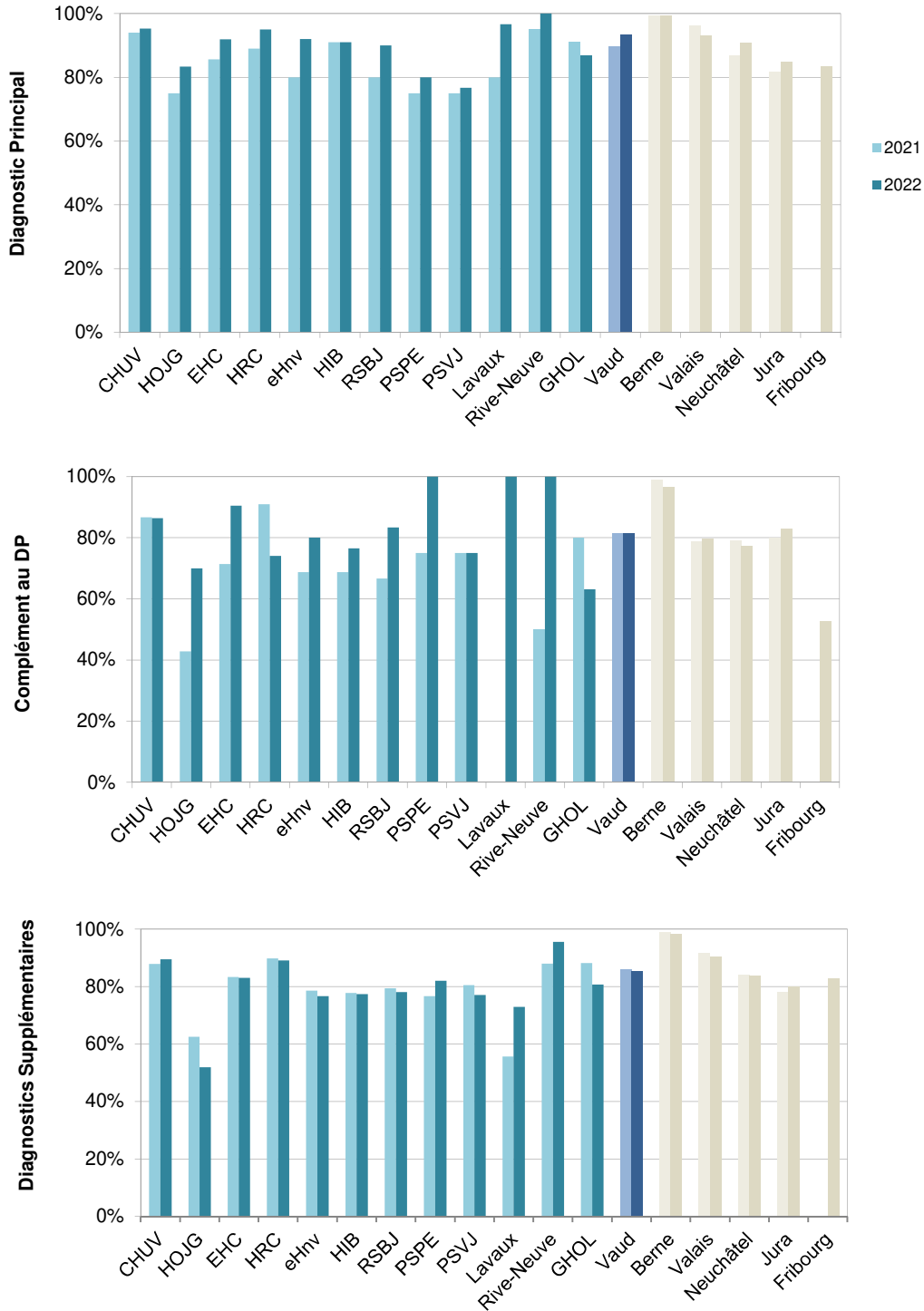
| Hôpital / Canton | juste | | Δ |
|------------------|---------------|---------------|--------------|
| | 2021 | 2022 | |
| CHUV | 92.47% | 95.21% | 2.74% |
| HOJG | 94.12% | 89.29% | -4.83% |
| EHC | 92.97% | 90.91% | -2.06% |
| HRC | 97.78% | 96.70% | -1.07% |
| eHnv | 94.25% | 98.82% | 4.57% |
| HIB | 95.60% | 95.35% | -0.26% |
| RSBJ | 78.95% | 95.65% | 16.70% |
| PSPE | 87.50% | 100% | 12.50% |
| PSVJ | 42.86% | 100% | 57.14% |
| Lavaux DRG | 100% | 100% | - |
| Rive-Neuve | 100% | 100% | - |
| GHOL | 97.87% | 96.74% | -1.13% |
| Vaud | 94.07% | 95.56% | 1.49% |
| Berne | 99.42% | 99.17% | -0.24% |
| Valais | 96.69% | 94.89% | -1.80% |
| Neuchâtel | 87.68% | 92.05% | 4.36% |
| Jura | 93.10% | 95.18% | 2.08% |
| Fribourg | | 94.93% | |

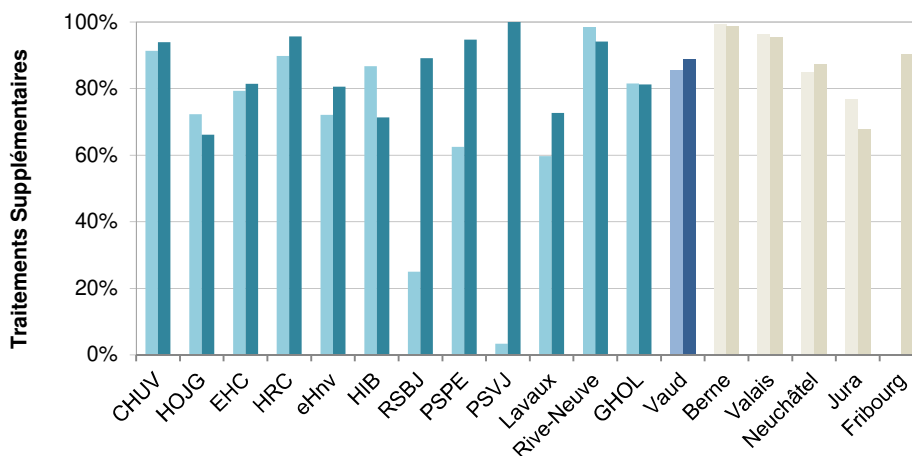
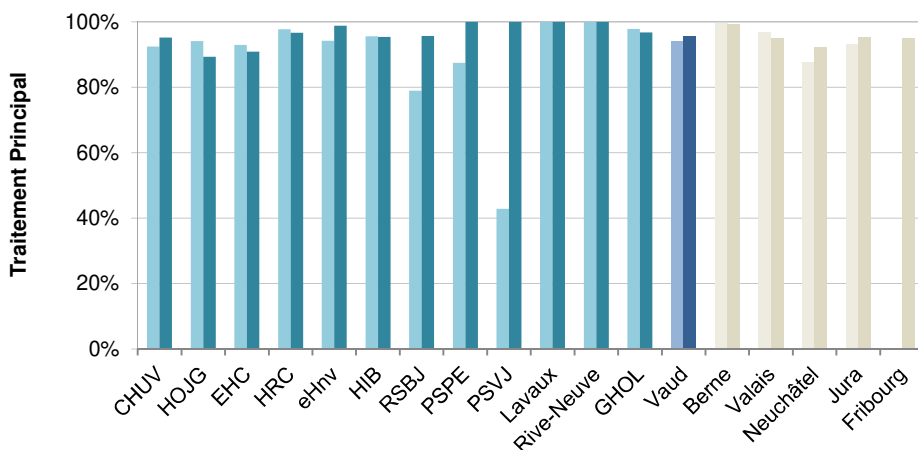
2.1.6 Traitements supplémentaires

| Hôpital / Canton | juste | | faux | | manquant | | injustifié | | inutile | | Total |
|------------------|--------------|---------------|-----------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|--------------|
| | nb | % | nb | % | nb | % | nb | % | nb | % | |
| CHUV | 1'666 | 93.91% | 15 | 0.85% | 19 | 1.07% | 9 | 0.51% | 65 | 3.66% | 1'774 |
| HOJG | 41 | 66.13% | 8 | 12.90% | 6 | 9.68% | 7 | 11.29% | 0 | - | 62 |
| EHC | 294 | 81.44% | 22 | 6.09% | 26 | 7.20% | 19 | 5.26% | 0 | - | 361 |
| HRC | 439 | 95.64% | 5 | 1.09% | 6 | 1.31% | 1 | 0.22% | 8 | 1.74% | 459 |
| eHnv | 233 | 80.62% | 6 | 2.08% | 27 | 9.34% | 23 | 7.96% | 0 | - | 289 |
| HIB | 192 | 71.64% | 15 | 5.60% | 23 | 8.58% | 34 | 12.69% | 4 | 1.49% | 268 |
| RSBJ | 33 | 89.19% | 1 | 2.70% | 2 | 5.41% | 1 | 2.70% | 0 | - | 37 |
| PSPE | 18 | 94.74% | 0 | - | 0 | - | 1 | 5.26% | 0 | - | 19 |
| PSVJ | 6 | 100% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 6 |
| Lavaux DRG | 80 | 72.73% | 8 | 7.27% | 6 | 5.45% | 16 | 14.55% | 0 | - | 110 |
| Rive-Neuve | 64 | 94.12% | 1 | 1.47% | 1 | 1.47% | 2 | 2.94% | 0 | - | 68 |
| GHOL | 334 | 81.27% | 10 | 2.43% | 8 | 1.95% | 24 | 5.84% | 35 | 8.52% | 411 |
| Vaud | 3'400 | 88.74% | 91 | 2.13% | 124 | 3.36% | 137 | 3.12% | 112 | 2.66% | 3'864 |
| Berne | 5'248 | 98.57% | 24 | 0.36% | 38 | 0.69% | 22 | 0.35% | 13 | 0.04% | 5'345 |
| Valais | 813 | 95.40% | 9 | 1.30% | 10 | 1.15% | 7 | 1.01% | 8 | 1.15% | 847 |
| Neuchâtel | 525 | 87.21% | 9 | 1.50% | 21 | 3.49% | 10 | 1.66% | 37 | 6.15% | 602 |
| Jura | 160 | 67.80% | 15 | 6.36% | 21 | 8.90% | 40 | 16.95% | 0 | - | 236 |
| Fribourg | 1'157 | 90.18% | 38 | 2.96% | 38 | 2.96% | 29 | 2.26% | 21 | 1.64% | 1'283 |

| Hôpital / Canton | juste | | Δ |
|------------------|---------------|---------------|--------------|
| | 2021 | 2022 | |
| CHUV | 91.38% | 93.91% | 2.53% |
| HOJG | 72.31% | 66.13% | -6.18% |
| EHC | 79.30% | 81.44% | 2.14% |
| HRC | 89.77% | 95.64% | 5.87% |
| eHnv | 72.16% | 80.62% | 8.46% |
| HIB | 86.71% | 71.64% | -15.07% |
| RSBJ | 25.00% | 89.19% | 64.19% |
| PSPE | 62.50% | 94.74% | 32.24% |
| PSVJ | 3.33% | 100% | 96.67% |
| Lavaux DRG | 59.68% | 72.73% | 13.05% |
| Rive-Neuve | 98.25% | 94.12% | -4.13% |
| GHOL | 81.51% | 81.27% | -0.25% |
| Vaud | 85.58% | 88.74% | 3.16% |
| Berne | 99.37% | 98.57% | -0.80% |
| Valais | 96.28% | 95.40% | -0.88% |
| Neuchâtel | 84.89% | 87.21% | 2.32% |
| Jura | 76.75% | 67.80% | -8.96% |
| Fribourg | | 90.18% | |

2.1.7 Graphiques des codes justes





2.2 Cas avec changement de cost-weight

- n_h : nombre de dossiers de l'hôpital h inclus dans l'échantillon et révisés

| Hôpital / Canton | n_h | Cost-weight inchangé après la révision | | Cost-weight supérieur après la révision | | Cost-weight inférieur après la révision | |
|------------------|------------|--|---------------|---|--------------|---|--------------|
| | nb | nb | % | nb | % | nb | % |
| CHUV | 150 | 147 | 98.00% | 1 | 0.67% | 2 | 1.33% |
| HOJG | 30 | 29 | 96.67% | 0 | - | 1 | 3.33% |
| EHC | 98 | 93 | 94.90% | 2 | 2.04% | 3 | 3.06% |
| HRC | 100 | 97 | 97.00% | 1 | 1.00% | 2 | 2.00% |
| eHnv | 100 | 98 | 98.00% | 2 | 2.00% | 0 | - |
| HIB | 100 | 94 | 94.00% | 4 | 4.00% | 2 | 2.00% |
| RSBJ | 30 | 28 | 93.33% | 1 | 3.33% | 1 | 3.33% |
| PSPE | 30 | 27 | 90.00% | 2 | 6.67% | 1 | 3.33% |
| PSVJ | 30 | 27 | 90.00% | 2 | 6.67% | 1 | 3.33% |
| Lavaux DRG | 30 | 29 | 96.67% | 0 | - | 1 | 3.33% |
| Rive-Neuve | 30 | 29 | 96.67% | 0 | - | 1 | 3.33% |
| GHOL | 100 | 96 | 96.00% | 1 | 1.00% | 3 | 3.00% |
| Vaud | 828 | 794 | 96.94% | 16 | 1.33% | 18 | 1.73% |
| Berne | 930 | 919 | 99.51% | 5 | 0.28% | 6 | 0.21% |
| Valais | 200 | 193 | 95.97% | 5 | 2.68% | 2 | 1.36% |
| Neuchâtel | 99 | 94 | 94.95% | 1 | 1.01% | 4 | 4.04% |
| Jura | 100 | 93 | 93.00% | 5 | 5.00% | 2 | 2.00% |
| Fribourg | 150 | 139 | 92.67% | 8 | 5.33% | 3 | 2.00% |

2.3 Case Mix Index (CMI) avant et après révision

| Hôpital / Canton | CMI avant la révision | CMI après la révision | différence |
|------------------|-----------------------|-----------------------|--------------|
| CHUV | 1.4861 | 1.4871 | 0.07% |
| HOJG | 0.7783 | 0.7650 | -1.75% |
| EHC | 0.9723 | 0.9741 | 0.18% |
| HRC | 0.8851 | 0.8837 | -0.17% |
| eHnv | 0.8743 | 0.8762 | 0.22% |
| HIB | 0.8357 | 0.8340 | -0.20% |
| RSBJ | 0.9267 | 0.9203 | -0.70% |
| PSPE | 0.6823 | 0.6947 | 1.78% |
| PSVJ | 0.6683 | 0.6779 | 1.41% |
| Lavaux DRG | 3.0291 | 3.0259 | -0.11% |
| Rive-Neuve | 2.5117 | 2.4955 | -0.65% |
| GHOL | 0.9218 | 0.9204 | -0.15% |
| Vaud | 1.0751 | 1.0756 | 0.04% |
| Berne | 1.1410 | 1.1411 | 0.02% |
| Valais | 1.0996 | 1.1053 | 0.52% |
| Neuchâtel | 0.9815 | 0.9754 | -0.62% |
| Jura | 0.8609 | 0.8697 | 1.02% |
| Fribourg | 1.1192 | 1.1438 | 2.15% |

2.4 Estimation du Case Mix Index et son intervalle de confiance

| Hôpital / Canton | a | \hat{b} | \hat{e}^- | \hat{e} | \hat{e}^+ | $s(\hat{e})$ |
|------------------|---------------|---------------|----------------|---------------|---------------|---------------|
| CHUV | 1.4861 | 1.4871 | -0.0146 | 0.0010 | 0.0166 | 0.0080 |
| HOJG | 0.7783 | 0.7650 | -0.0380 | -0.0134 | 0.0113 | 0.0126 |
| EHC | 0.9723 | 0.9741 | -0.0126 | 0.0018 | 0.0162 | 0.0073 |
| HRC | 0.8851 | 0.8837 | -0.0132 | -0.0015 | 0.0103 | 0.0060 |
| eHnv | 0.8743 | 0.8762 | -0.0007 | 0.0019 | 0.0046 | 0.0014 |
| HIB | 0.8357 | 0.8340 | -0.0090 | -0.0016 | 0.0057 | 0.0038 |
| RSBJ | 0.9267 | 0.9203 | -0.0224 | -0.0064 | 0.0096 | 0.0082 |
| PSPE | 0.6823 | 0.6947 | -0.0317 | 0.0124 | 0.0564 | 0.0225 |
| PSVJ | 0.6683 | 0.6779 | -0.0087 | 0.0096 | 0.0279 | 0.0093 |
| Lavaux DRG | 3.0291 | 3.0259 | -0.0090 | -0.0033 | 0.0024 | 0.0029 |
| Rive-Neuve | 2.5117 | 2.4955 | -0.0456 | -0.0163 | 0.0131 | 0.0150 |
| GHOL | 0.9218 | 0.9204 | -0.0108 | -0.0014 | 0.0080 | 0.0048 |
| Vaud | 1.0751 | 1.0756 | -0.0067 | 0.0004 | 0.0076 | 0.0036 |
| Berne | 1.1410 | 1.1411 | -0.0014 | 0.0002 | 0.0018 | 0.0008 |
| Valais | 1.0996 | 1.1053 | -0.0042 | 0.0058 | 0.0157 | 0.0051 |
| Neuchâtel | 0.9815 | 0.9754 | -0.0173 | -0.0061 | 0.0051 | 0.0057 |
| Jura | 0.8609 | 0.8697 | -0.0087 | 0.0088 | 0.0264 | 0.0090 |
| Fribourg | 1.1192 | 1.1438 | 0.0025 | 0.0246 | 0.0468 | 0.0113 |

a : CMI avant révision

\hat{b} : CMI estimé après révision

\hat{e} : variation du CMI due à la révision

\hat{e}^- : limite inférieure de l'intervalle de confiance 95%

\hat{e}^+ : limite supérieure de l'intervalle de confiance 95%

$s(\hat{e})$: écart-type de la variation du CMI

2.5 Estimation du Case Mix et son intervalle de confiance

| Hôpital / Canton | A | \hat{B} | \hat{E}^- | \hat{E} | \hat{E}^+ | N | n |
|------------------|----------------|----------------|----------------|--------------|---------------|---------------|------------|
| CHUV | 61'393 | 61'434 | -601.90 | 41.30 | 684.94 | 41'311 | 150 |
| HOJG | 347 | 341 | -16.96 | -5.97 | 5.04 | 446 | 30 |
| EHC | 11'411 | 11'432 | -148.11 | 20.74 | 189.54 | 11'736 | 98 |
| HRC | 15'744 | 15'718 | -234.25 | -25.94 | 182.49 | 17'787 | 100 |
| eHnv | 9'861 | 9'883 | -8.23 | 21.91 | 52.22 | 11'279 | 100 |
| HIB | 4'638 | 4'629 | -49.89 | -9.04 | 31.75 | 5'550 | 100 |
| RSBJ | 565 | 561 | -13.65 | -3.90 | 5.84 | 610 | 30 |
| PSPE | 261 | 265 | -12.12 | 4.72 | 21.55 | 382 | 30 |
| PSVJ | 360 | 365 | -4.70 | 5.15 | 14.99 | 538 | 30 |
| Lavaux DRG | 466 | 466 | -1.38 | -0.51 | 0.37 | 154 | 30 |
| Rive-Neuve | 673 | 669 | -12.22 | -4.36 | 3.51 | 268 | 30 |
| GHOL | 7'624 | 7'613 | -89.57 | -11.55 | 66.42 | 8'271 | 100 |
| Vaud | 113'343 | 113'376 | -655.61 | 32.55 | 743.78 | 98'332 | 828 |
| Berne | 140'683 | 140'706 | -171.73 | 22.45 | 216.75 | 123'302 | 930 |
| Valais | 36'401 | 36'592 | -138.15 | 191.22 | 520.67 | 33'105 | 200 |
| Neuchâtel | 18'226 | 18'113 | -321.43 | -113.10 | 95.26 | 18'569 | 99 |
| Jura | 7'377 | 7'453 | -74.72 | 75.70 | 226.05 | 8'569 | 100 |
| Fribourg | 22'811 | 23'313 | 49.93 | 501.43 | 952.81 | 20'381 | 150 |

A : CM (Case Mix) avant révision

\hat{B} : estimation du CM après révision

\hat{E} : variation du CM due à la révision

\hat{E}^- : limite inférieure de l'intervalle de confiance 95%

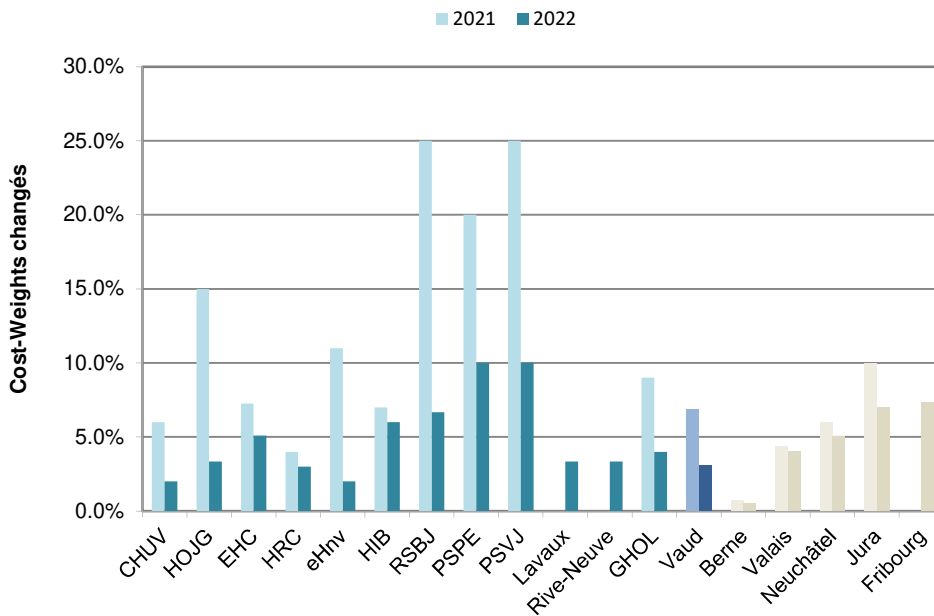
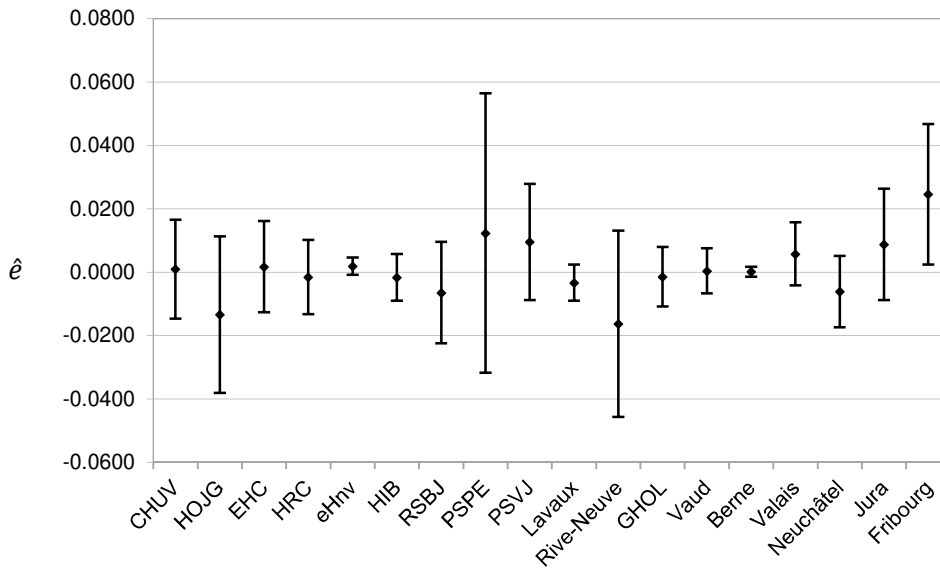
\hat{E}^+ : limite supérieure de l'intervalle de confiance 95%

N : nombre de séjours

n : nombre de séjours révisés

2.6 Graphiques

- différences $\hat{\epsilon}$ (variation du CMI due à la révision) avec les intervalles de confiance respectifs
- pourcentages de cost-weights changés



3 Statistiques ST Reha

3.1 Nombre et pourcentage des erreurs de codage

3.1.1 Nombre d'erreurs de codage selon le type d'erreur - codes inutiles exclus

| Vaud | juste | faux | manquant | injustifié | Total |
|--------------------------|---------------|------------|------------|--------------|---------------|
| Diagnostic principal | 360 | 54 | - | - | 414 |
| Complément au DP | 9 | 0 | 5 | 5 | 19 |
| Diag. supplémentaires | 5'189 | 167 | 176 | 282 | 5'814 |
| Total diagnostics | 5'558 | 221 | 181 | 287 | 6'247 |
| Traitements BA.- | 406 | 0 | 0 | 2 | 408 |
| Traitements BB.- | 25 | 0 | 4 | 4 | 33 |
| Traitements AA.- | 12'452 | 0 | 15 | 2'030 | 14'497 |
| Traitements analogue LB* | 413 | 1 | 2 | 79 | 495 |
| Traitements autres | 380 | 7 | 16 | 49 | 452 |
| Total traitements | 13'676 | 8 | 37 | 2'164 | 15'885 |

*affectation aux domaines de prestations ST Reha (codage analogue - Leistungsbereich)

| Vaud | juste | faux | manquant | injustifié |
|--------------------------|---------------|--------------|--------------|---------------|
| Diagnostic principal | 86.41% | 13.59% | - | - |
| Complément au DP | 40.47% | - | 42.43% | 17.11% |
| Diag. supplémentaires | 88.17% | 3.29% | 3.59% | 4.95% |
| Total diagnostics | 88.97% | 3.54% | 2.90% | 4.59% |
| Traitements BA.- | 99.50% | - | - | 0.50% |
| Traitements BB.- | 55.13% | - | 43.90% | 0.97% |
| Traitements AA.- | 90.52% | - | 0.13% | 9.36% |
| Traitements analogue LB* | 88.76% | 0.04% | 0.30% | 10.91% |
| Traitements autres | 82.97% | 2.09% | 4.73% | 10.22% |
| Total traitements | 86.09% | 0.05% | 0.23% | 13.62% |

3.1.2 Diagnostic principal

| Hôpital / Canton | juste | | faux | | Total |
|------------------|------------|---------------|-----------|---------------|------------|
| | nb | % | nb | % | nb |
| CHUV réha | 72 | 93.51% | 5 | 6.49% | 77 |
| EHC réha | 49 | 89.09% | 6 | 10.91% | 55 |
| HRC réha | 59 | 86.76% | 9 | 13.24% | 68 |
| eHnv réha | 50 | 86.21% | 8 | 13.79% | 58 |
| HIB réha | 21 | 65.63% | 11 | 34.38% | 32 |
| PSPE réha | 28 | 93.33% | 2 | 6.67% | 30 |
| Lavaux réha | 23 | 74.19% | 8 | 25.81% | 31 |
| Lavigny | 27 | 90.00% | 3 | 10.00% | 30 |
| GHOL réha | 31 | 93.94% | 2 | 6.06% | 33 |
| Vaud | 360 | 86.41% | 54 | 13.59% | 414 |
| Berne | 393 | 94.85% | 26 | 5.15% | 419 |
| Valais | 146 | 88.48% | 19 | 11.52% | 165 |
| Neuchâtel | 63 | 85.14% | 11 | 14.86% | 74 |
| Jura | 52 | 82.54% | 11 | 17.46% | 63 |
| Fribourg | 73 | 86.90% | 11 | 13.10% | 84 |

3.1.3 Complément au diagnostic principal

| Hôpital / Canton | juste | | faux | | manquant | | injustifié | | inutile | | Total |
|------------------|----------|---------------|----------|----------|----------|---------------|------------|---------------|----------|----------|-----------|
| | nb | % | nb | % | nb | % | nb | % | nb | % | |
| CHUV réha | 1 | 16.67% | 0 | - | 1 | 16.67% | 4 | 66.67% | 0 | - | 6 |
| EHC réha | 3 | 100% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 3 |
| HRC réha | 0 | - | 0 | - | 2 | 100% | 0 | - | 0 | - | 2 |
| eHnv réha | 2 | 100% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 2 |
| HIB réha | | | | | | | | | | | 0 |
| PSPE réha | 2 | 100% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 2 |
| Lavaux réha | 0 | - | 0 | - | 1 | 100% | 0 | - | 0 | - | 1 |
| Lavigny | 1 | 50.00% | 0 | - | 0 | - | 1 | 50.00% | 0 | - | 2 |
| GHOL réha | 0 | - | 0 | - | 1 | 100% | 0 | - | 0 | - | 1 |
| Vaud | 9 | 40.47% | 0 | - | 5 | 42.43% | 5 | 17.11% | 0 | - | 19 |
| Berne | 18 | 93.81% | 0 | - | 3 | 5.77% | 1 | 0.42% | 0 | - | 22 |
| Valais | 6 | 86.45% | 0 | - | 1 | 13.55% | 0 | - | 0 | - | 7 |
| Neuchâtel | 2 | 50.00% | 1 | 25.00% | 0 | - | 1 | 25.00% | 0 | - | 4 |
| Jura | 2 | 100% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 2 |
| Fribourg | 3 | 50.00% | 0 | - | 1 | 16.67% | 2 | 33.33% | 0 | - | 6 |

3.1.4 Diagnostics supplémentaires

| Hôpital / Canton | juste | | faux | | manquant | | injustifié | | inutile | | Total |
|------------------|--------------|---------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|-----------|--------------|--------------|
| | nb | % | nb | % | nb | % | nb | % | nb | % | |
| CHUV réha | 1'270 | 90.52% | 25 | 1.78% | 8 | 0.57% | 89 | 6.34% | 11 | 0.78% | 1'403 |
| EHC réha | 699 | 95.75% | 3 | 0.41% | 7 | 0.96% | 21 | 2.88% | 0 | - | 730 |
| HRC réha | 770 | 86.42% | 29 | 3.25% | 62 | 6.96% | 16 | 1.80% | 14 | 1.57% | 891 |
| eHnv réha | 666 | 82.94% | 39 | 4.86% | 45 | 5.60% | 53 | 6.60% | 0 | - | 803 |
| HIB réha | 283 | 82.27% | 25 | 7.27% | 16 | 4.65% | 20 | 5.81% | 0 | - | 344 |
| PSPE réha | 402 | 92.63% | 6 | 1.38% | 2 | 0.46% | 11 | 2.53% | 13 | 3.00% | 434 |
| Lavaux réha | 307 | 78.72% | 28 | 7.18% | 29 | 7.44% | 26 | 6.67% | 0 | - | 390 |
| Lavigny | 464 | 94.69% | 2 | 0.41% | 2 | 0.41% | 22 | 4.49% | 0 | - | 490 |
| GHOL réha | 328 | 89.37% | 10 | 2.72% | 5 | 1.36% | 24 | 6.54% | 0 | - | 367 |
| Vaud | 5'189 | 87.75% | 167 | 3.27% | 176 | 3.56% | 282 | 4.93% | 38 | 0.48% | 5'852 |
| Berne | 5'719 | 92.04% | 76 | 1.14% | 91 | 1.56% | 251 | 5.19% | 7 | 0.07% | 6'144 |
| Valais | 2'015 | 94.65% | 50 | 2.40% | 27 | 1.18% | 28 | 1.34% | 9 | 0.44% | 2'129 |
| Neuchâtel | 872 | 84.41% | 34 | 3.29% | 18 | 1.74% | 77 | 7.45% | 32 | 3.10% | 1'033 |
| Jura | 717 | 81.38% | 66 | 7.49% | 39 | 4.43% | 59 | 6.70% | 0 | - | 881 |
| Fribourg | 1'005 | 86.64% | 38 | 3.28% | 33 | 2.84% | 68 | 5.86% | 16 | 1.38% | 1'160 |

3.1.5 Traitements BA

| Hôpital / Canton | juste | | faux | | manquant | | injustifié | | inutile | | Total |
|------------------|------------|---------------|----------|--------------|----------|----------|------------|--------------|----------|----------|------------|
| | nb | % | nb | % | nb | % | nb | % | nb | % | |
| CHUV réha | 77 | 100% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 77 |
| EHC réha | 55 | 100% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 55 |
| HRC réha | 68 | 100% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 68 |
| eHnv réha | 57 | 98.28% | 1 | 1.72% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 58 |
| HIB réha | 30 | 93.75% | 2 | 6.25% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 32 |
| PSPE réha | 30 | 100% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 30 |
| Lavaux réha | 31 | 93.94% | 0 | - | 0 | - | 2 | 6.06% | 0 | - | 33 |
| Lavigny | 28 | 96.55% | 1 | 3.45% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 29 |
| GHOL réha | 30 | 90.91% | 3 | 9.09% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 33 |
| Vaud | 406 | 97.77% | 7 | 1.73% | 0 | - | 2 | 0.50% | 0 | - | 415 |
| Berne | 400 | 97.61% | 2 | 0.32% | 2 | 0.71% | 5 | 1.38% | 0 | - | 409 |
| Valais | 101 | 98.27% | 1 | 0.60% | 1 | 1.13% | 0 | - | 0 | - | 103 |
| Neuchâtel | 73 | 98.65% | 1 | 1.35% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 74 |
| Jura | 56 | 88.89% | 7 | 11.11% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 63 |
| Fribourg | 81 | 96.43% | 3 | 3.57% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 84 |

3.1.6 Traitements BB

| Hôpital / Canton | juste | | faux | | manquant | | injustifié | | inutile | | Total |
|------------------|-----------|---------------|----------|----------|----------|---------------|------------|--------------|----------|----------|-----------|
| | nb | % | nb | % | nb | % | nb | % | nb | % | |
| CHUV réha | 7 | 100% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 7 |
| EHC réha | 1 | 100% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 1 |
| HRC réha | 0 | - | 0 | - | 1 | 100% | 0 | - | 0 | - | 1 |
| eHnv réha | 0 | - | 0 | - | 1 | 100% | 0 | - | 0 | - | 1 |
| HIB réha | 4 | 80.00% | 0 | - | 1 | 20.00% | 0 | - | 0 | - | 5 |
| PSPE réha | | | | | | | | | | | 0 |
| Lavaux réha | | | | | | | | | | | 0 |
| Lavigny | 13 | 72.22% | 0 | - | 1 | 5.56% | 4 | 22.22% | 0 | - | 18 |
| GHOL réha | | | | | | | | | | | 0 |
| Vaud | 25 | 55.13% | 0 | - | 4 | 43.90% | 4 | 0.97% | 0 | - | 33 |
| Berne | 205 | 51.81% | 35 | 10.99% | 17 | 8.49% | 84 | 28.71% | 0 | - | 341 |
| Valais | 91 | 76.38% | 15 | 6.38% | 21 | 17.24% | 0 | - | 0 | - | 127 |
| Neuchâtel | 7 | 100% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 7 |
| Jura | 3 | 33.33% | 0 | - | 5 | 55.56% | 1 | 11.11% | 0 | - | 9 |
| Fribourg | 94 | 93.07% | 3 | 2.97% | 0 | - | 4 | 3.96% | 0 | - | 101 |

3.1.7 Traitements AA

| Hôpital / Canton | juste | | faux | | manquant | | injustifié | | inutile | | Total |
|------------------|---------------|---------------|----------|----------|-----------|--------------|--------------|--------------|-----------|--------------|---------------|
| | nb | % | nb | % | nb | % | nb | % | nb | % | |
| CHUV réha | 2'405 | 53.71% | 0 | - | 0 | - | 1'986 | 44.35% | 87 | 1.94% | 4'478 |
| EHC réha | 1'629 | 100% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 1'629 |
| HRC réha | 2'006 | 99.95% | 0 | - | 1 | 0.05% | 0 | - | 0 | - | 2'007 |
| eHnv réha | 1'768 | 99.94% | 0 | - | 1 | 0.06% | 0 | - | 0 | - | 1'769 |
| HIB réha | 931 | 100% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 931 |
| PSPE réha | 931 | 100% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 931 |
| Lavaux réha | 900 | 99.89% | 0 | - | 1 | 0.11% | 0 | - | 0 | - | 901 |
| Lavigny | 884 | 100% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 884 |
| GHOL réha | 998 | 94.69% | 0 | - | 12 | 1.14% | 44 | 4.17% | 0 | - | 1'054 |
| Vaud | 12'452 | 89.87% | 0 | - | 15 | 0.13% | 2'030 | 9.60% | 87 | 0.40% | 14'584 |
| Berne | 12'885 | 99.11% | 1 | - | 4 | 0.04% | 97 | 0.86% | 0 | - | 12'987 |
| Valais | 4'744 | 97.68% | 86 | 1.68% | 2 | 0.04% | 30 | 0.60% | 0 | - | 4'862 |
| Neuchâtel | 2'210 | 100% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 2'210 |
| Jura | 1'937 | 99.95% | 0 | - | 1 | 0.05% | 0 | - | 0 | - | 1'938 |
| Fribourg | 2'628 | 99.73% | 5 | 0.19% | 1 | 0.04% | 1 | 0.04% | 0 | - | 2'635 |

3.1.8 Traitements "analogue LB"

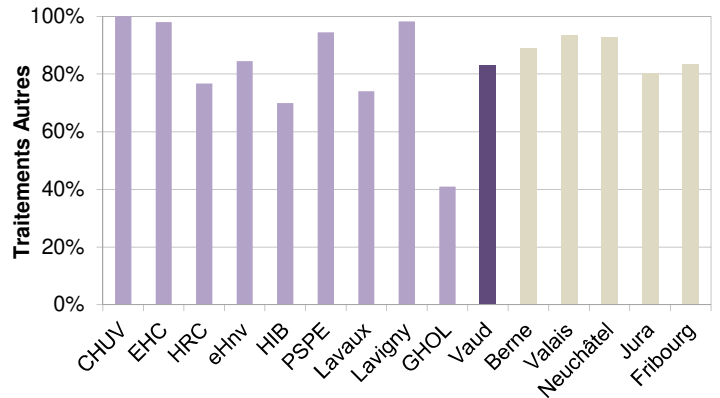
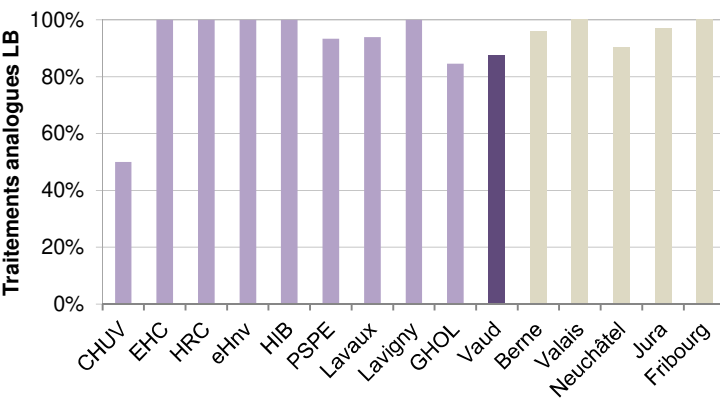
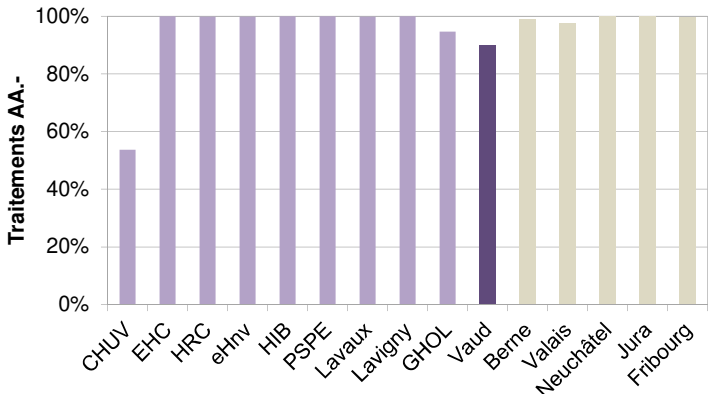
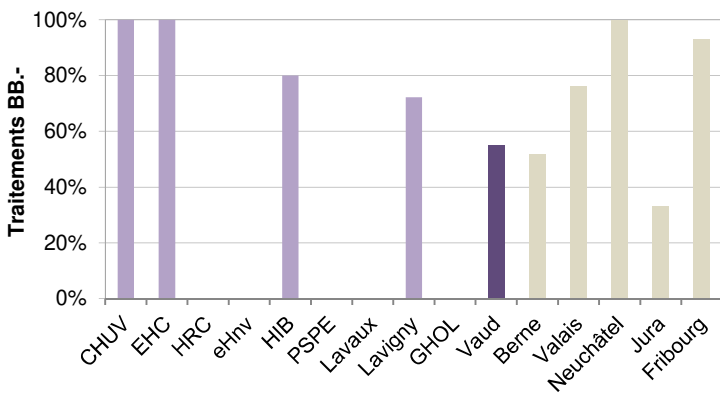
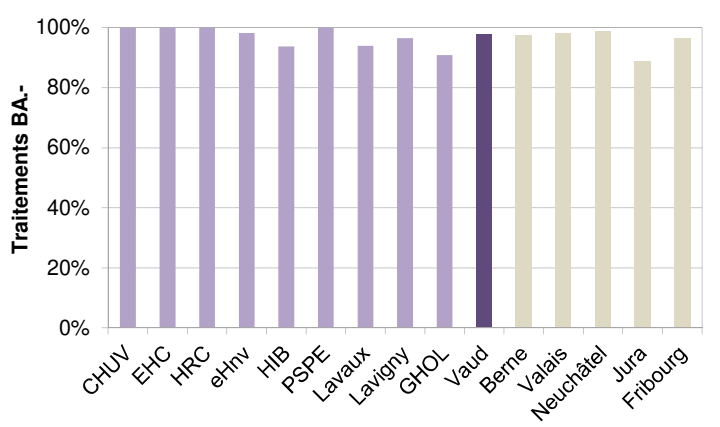
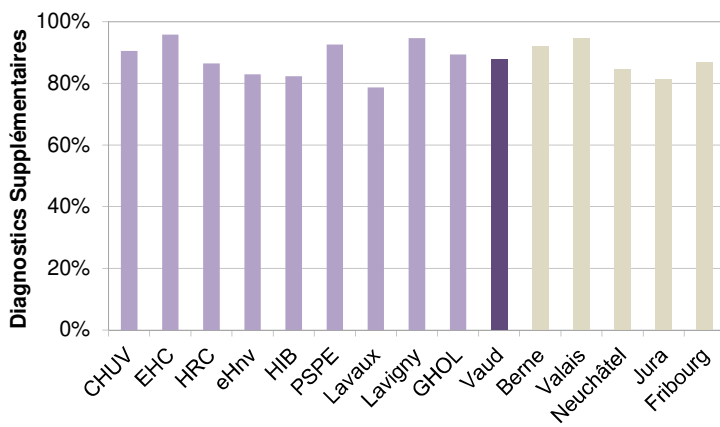
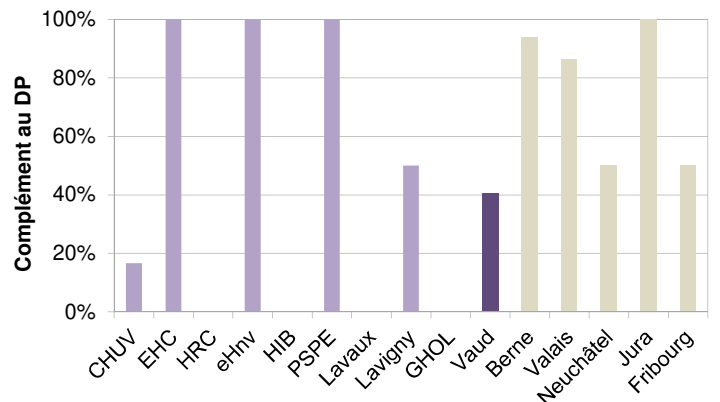
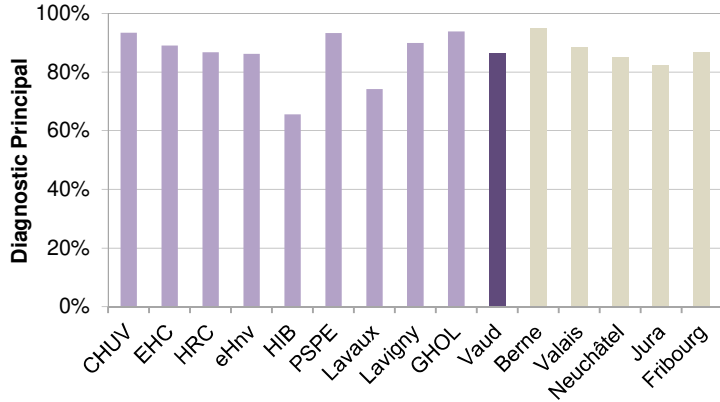
| Hôpital / Canton | juste | | faux | | manquant | | injustifié | | inutile | | Total |
|------------------|------------|---------------|----------|--------------|----------|--------------|------------|---------------|----------|--------------|------------|
| | nb | % | nb | % | nb | % | nb | % | nb | % | |
| CHUV réha | 77 | 50.00% | 0 | - | 0 | - | 77 | 50.00% | 0 | - | 154 |
| EHC réha | 56 | 100% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 56 |
| HRC réha | 68 | 100% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 68 |
| eHnv réha | 58 | 100% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 58 |
| HIB réha | 32 | 100% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 32 |
| PSPE réha | 28 | 93.33% | 1 | 3.33% | 1 | 3.33% | 0 | - | 0 | - | 30 |
| Lavaux réha | 31 | 93.94% | 0 | - | 0 | - | 2 | 6.06% | 0 | - | 33 |
| Lavigny | 30 | 100% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 30 |
| GHOL réha | 33 | 84.62% | 0 | - | 1 | 2.56% | 0 | - | 5 | 12.82% | 39 |
| Vaud | 413 | 87.66% | 1 | 0.04% | 2 | 0.26% | 79 | 10.90% | 5 | 1.14% | 500 |
| Berne | 406 | 96.14% | 4 | 1.10% | 7 | 1.93% | 3 | 0.83% | 0 | - | 420 |
| Valais | 163 | 100% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 163 |
| Neuchâtel | 74 | 90.24% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 8 | 9.76% | 82 |
| Jura | 62 | 96.88% | 0 | - | 1 | 1.56% | 1 | 1.56% | 0 | - | 64 |
| Fribourg | 85 | 100% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 85 |

3.1.9 Traitements autres

| Hôpital / Canton | juste | | faux | | manquant | | injustifié | | inutile | | Total |
|------------------|------------|---------------|----------|--------------|-----------|--------------|------------|---------------|----------|----------|------------|
| | nb | % | nb | % | nb | % | nb | % | nb | % | |
| CHUV réha | 86 | 100% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 86 |
| EHC réha | 49 | 98.00% | 0 | - | 1 | 2.00% | 0 | - | 0 | - | 50 |
| HRC réha | 76 | 76.77% | 0 | - | 0 | - | 23 | 23.23% | 0 | - | 99 |
| eHnv réha | 38 | 84.44% | 2 | 4.44% | 4 | 8.89% | 1 | 2.22% | 0 | - | 45 |
| HIB réha | 21 | 70.00% | 3 | 10.00% | 4 | 13.33% | 2 | 6.67% | 0 | - | 30 |
| PSPE réha | 17 | 94.44% | 0 | - | 0 | - | 1 | 5.56% | 0 | - | 18 |
| Lavaux réha | 20 | 74.07% | 1 | 3.70% | 6 | 22.22% | 0 | - | 0 | - | 27 |
| Lavigny | 57 | 98.28% | 0 | - | 1 | 1.72% | 0 | - | 0 | - | 58 |
| GHOL réha | 16 | 41.03% | 1 | 2.56% | 0 | - | 22 | 56.41% | 0 | - | 39 |
| Vaud | 380 | 82.97% | 7 | 2.09% | 16 | 4.73% | 49 | 10.22% | 0 | - | 452 |
| Berne | 486 | 88.78% | 6 | 2.16% | 7 | 1.08% | 25 | 7.98% | 0 | - | 524 |
| Valais | 151 | 93.62% | 5 | 2.92% | 5 | 2.53% | 2 | 0.94% | 0 | - | 163 |
| Neuchâtel | 101 | 92.66% | 0 | - | 5 | 4.59% | 3 | 2.75% | 0 | - | 109 |
| Jura | 82 | 80.39% | 12 | 11.76% | 6 | 5.88% | 2 | 1.96% | 0 | - | 102 |
| Fribourg | 76 | 83.52% | 4 | 4.40% | 8 | 8.79% | 3 | 3.30% | 0 | - | 91 |

3.1.10 Graphiques des codes justes

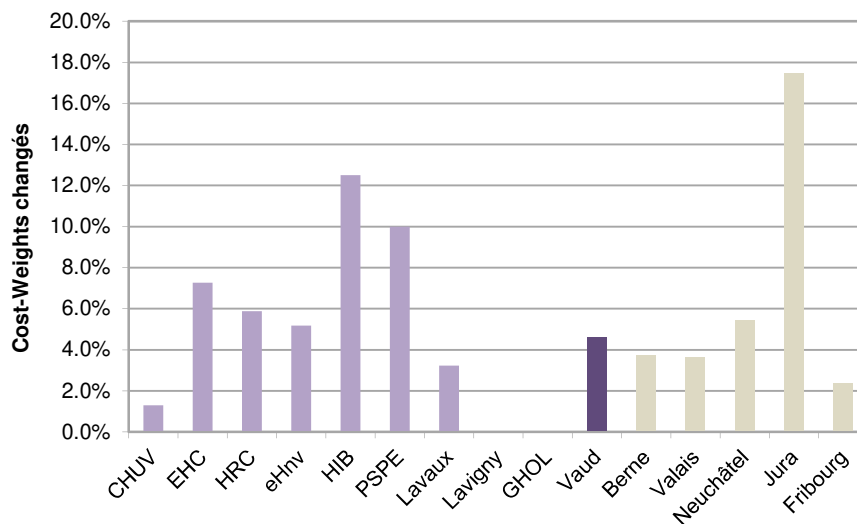
2022



3.2 Cas avec changement de cost-weight

Ce tableau prend dans n_h le nombre de dossiers de l'hôpital h inclus dans l'échantillon et révisés.

| Hôpital / Canton | n_h | Cost-weight inchangé après la révision | | Cost-weight supérieur après la révision | | Cost-weight inférieur après la révision | |
|------------------|------------|--|---------------|---|--------------|---|--------------|
| | nb | nb | % | nb | % | nb | % |
| CHUV réha | 77 | 76 | 98.70% | 0 | - | 1 | 1.30% |
| EHC réha | 55 | 51 | 92.73% | 4 | 7.27% | 0 | - |
| HRC réha | 68 | 64 | 94.12% | 3 | 4.41% | 1 | 1.47% |
| eHnv réha | 58 | 55 | 94.83% | 0 | - | 3 | 5.17% |
| HIB réha | 32 | 28 | 87.50% | 2 | 6.25% | 2 | 6.25% |
| PSPE réha | 30 | 27 | 90.00% | 1 | 3.33% | 2 | 6.67% |
| Lavaux réha | 31 | 30 | 96.77% | 1 | 3.23% | 0 | - |
| Lavigny | 30 | 30 | 100% | 0 | - | 0 | - |
| GHOL réha | 33 | 33 | 100% | 0 | - | 0 | - |
| Vaud | 414 | 394 | 88.41% | 11 | 2.68% | 9 | 1.93% |
| Berne | 419 | 404 | 96.26% | 5 | 0.93% | 10 | 2.81% |
| Valais | 165 | 159 | 96.36% | 5 | 3.03% | 1 | 0.60% |
| Neuchâtel | 74 | 70 | 94.59% | 4 | 5.41% | 0 | - |
| Jura | 63 | 52 | 82.54% | 7 | 11.11% | 4 | 6.35% |
| Fribourg | 84 | 82 | 97.62% | 0 | - | 2 | 2.38% |



3.3 Day Mix index (DMI) avant et après révision

| Hôpital / Canton | DMI avant la révision | DMI après la révision | différence |
|------------------|-----------------------|-----------------------|--------------|
| CHUV réha | 1.0052 | 1.0049 | -0.03% |
| EHC réha | 0.9583 | 0.9756 | 1.77% |
| HRC réha | 1.0010 | 1.0025 | 0.16% |
| eHnv réha | 0.9823 | 0.9809 | -0.14% |
| HIB réha | 0.9519 | 0.9575 | 0.58% |
| PSPE réha | 0.9788 | 0.9779 | -0.09% |
| Lavaux réha | 0.9446 | 0.9459 | 0.13% |
| Lavigny | 1.1973 | 1.1973 | - |
| GHOL réha | 0.9825 | 0.9825 | - |
| Vaud | 0.9201 | 0.9231 | 0.33% |
| Berne | 1.0093 | 1.0071 | -0.22% |
| Valais | 0.9865 | 0.9886 | 0.21% |
| Neuchâtel | 1.0077 | 1.0094 | 0.16% |
| Jura | 0.9612 | 0.9693 | 0.83% |
| Fribourg | 1.0158 | 1.0138 | -0.20% |

3.4 Estimation du DMI et son intervalle de confiance

| Hôpital / Canton | \hat{x} | \hat{y} | \hat{E}^- | \hat{E} | \hat{E}^+ |
|------------------|---------------|---------------|-------------|---------------|-------------|
| CHUV réha | 1.0052 | 1.0049 | -0.0009 | -0.0003 | 0.0004 |
| EHC réha | 0.9583 | 0.9756 | 0.0000 | 0.0173 | 0.0345 |
| HRC réha | 1.0010 | 1.0025 | -0.0025 | 0.0016 | 0.0056 |
| eHnv réha | 0.9823 | 0.9809 | -0.0031 | -0.0014 | 0.0003 |
| HIB réha | 0.9519 | 0.9575 | -0.0030 | 0.0056 | 0.0141 |
| PSPE réha | 0.9788 | 0.9779 | -0.0089 | -0.0009 | 0.0071 |
| Lavaux réha | 0.9446 | 0.9459 | -0.0009 | 0.0013 | 0.0034 |
| Lavigny | 1.1973 | 1.1973 | - | - | - |
| GHOL réha | 0.9825 | 0.9825 | - | - | - |
| Vaud | 0.9201 | 0.9231 | / | 0.0031 | / |
| Berne | 1.0093 | 1.0071 | / | -0.0022 | / |
| Valais | 0.9865 | 0.9886 | / | 0.0021 | / |
| Neuchâtel | 1.0077 | 1.0094 | -0.0014 | 0.0016 | 0.0046 |
| Jura | 0.9612 | 0.9693 | -0.0028 | 0.0081 | 0.0190 |
| Fribourg | 1.0158 | 1.0138 | -0.0051 | -0.0021 | 0.0010 |

\hat{x} : DMI estimé avant la révision (échantillon)

\hat{y} : DMI estimé après la révision (échantillon)

\hat{E} : variation du DMI due à la révision

\hat{E}^- : limite inférieure de l'intervalle de confiance 95%

\hat{E}^+ : limite supérieure de l'intervalle de confiance 95%

4 Statistiques TARPSY

4.1 Nombre et pourcentage des erreurs de codage

4.1.1 Nombre d'erreurs de codage selon le type d'erreur - codes inutiles exclus

| Vaud | juste | faux | manquant | injustifié | Total |
|--------------------------|--------------|-----------|-----------|------------|--------------|
| Diagnostic principal | 221 | 2 | - | - | 223 |
| Complément au DP | | | | | 0 |
| Diag. supplémentaires | 1'261 | 7 | 37 | 15 | 1'320 |
| Total diagnostics | 1'482 | 9 | 37 | 15 | 1'543 |
| HoNOS | 4'712 | 13 | 0 | 0 | 4'725 |
| HoNOSCA | 660 | 3 | 0 | 0 | 663 |
| Traitements | 598 | 3 | 4 | 3 | 608 |
| Total traitements | 5'970 | 19 | 4 | 3 | 5'996 |

| Vaud | juste | faux | manquant | injustifié |
|--------------------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| Diagnostic principal | 98.96% | 1.04% | - | - |
| Complément au DP | - | - | - | - |
| Diag. supplémentaires | 95.46% | 0.55% | 2.79% | 1.20% |
| Total diagnostics | 96.05% | 0.58% | 2.40% | 0.97% |
| HoNOS | 99.73% | 0.27% | - | - |
| HoNOSCA | 99.40% | 0.60% | - | - |
| Traitements | 98.70% | 0.18% | 0.65% | 0.47% |
| Total traitements | 99.57% | 0.32% | 0.07% | 0.05% |

4.1.2 Diagnostic principal

| Hôpital / Canton | juste | | faux | | Total | juste | | Δ |
|-------------------|------------|---------------|----------|--------------|------------|---------------|---------------|--------------|
| | nb | % | nb | % | nb | 2021 | 2022 | |
| DP CHUV | 148 | 98.67% | 2 | 1.33% | 150 | 98.00% | 98.67% | 0.67% |
| Fondation de Nant | 53 | 100% | 0 | - | 53 | 100% | 100% | - |
| abC eHnv | 20 | 100% | 0 | - | 20 | 100% | 100% | - |
| Vaud | 221 | 98.96% | 2 | 1.04% | 223 | 98.46% | 98.96% | 0.50% |
| Berne | 402 | 95.93% | 17 | 4.07% | 419 | 97.60% | 95.93% | -1.67% |
| Valais | 97 | 97.01% | 3 | 2.99% | 100 | 100% | 97.01% | -2.99% |
| Neuchâtel | 76 | 97.44% | 2 | 2.56% | 78 | 98.68% | 97.44% | -1.25% |
| Jura | 20 | 100% | 0 | - | 20 | 95.00% | 100% | 5.00% |
| Fribourg | 132 | 100% | 0 | - | 132 | 100% | 100% | - |

4.1.3 Complément au diagnostic principal

| Hôpital / Canton | juste | | faux | | manquant | | injustifié | | inutile | | Total |
|-------------------|-------|--------|------|--------|----------|--------|------------|--------|---------|---|----------|
| | nb | % | nb | % | nb | % | nb | % | nb | % | |
| DP CHUV | | | | | | | | | | | 0 |
| Fondation de Nant | | | | | | | | | | | 0 |
| abC eHnv | | | | | | | | | | | 0 |
| Vaud | | | | | | | | | | | 0 |
| Berne | 10 | 66.56% | 2 | 17.54% | 1 | 2.51% | 3 | 13.40% | 0 | - | 16 |
| Valais | 0 | - | 0 | - | 1 | 100% | 0 | - | 0 | - | 1 |
| Neuchâtel | 2 | 100% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 2 |
| Jura | 1 | 100% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 1 |
| Fribourg | 9 | 90.00% | 0 | - | 1 | 10.00% | 0 | - | 0 | - | 10 |

| Hôpital / Canton | juste | | Δ |
|-------------------|--------------|--------|---------|
| | 2021 | 2022 | |
| DP CHUV | | | - |
| Fondation de Nant | 50.00% | | |
| abC eHnv | | | - |
| Vaud | 9.85% | | |
| Berne | 90.56% | 66.56% | -24.00% |
| Valais | | 0.00% | |
| Neuchâtel | 100% | 100% | - |
| Jura | | 100% | |
| Fribourg | 100% | 90.00% | -10.00% |

4.1.4 Diagnostics supplémentaires

| Hôpital / Canton | juste | | faux | | manquant | | injustifié | | inutile | | Total |
|-------------------|--------------|---------------|----------|--------------|-----------|--------------|------------|--------------|----------|--------------|--------------|
| | nb | % | nb | % | nb | % | nb | % | nb | % | |
| DP CHUV | 934 | 95.31% | 6 | 0.61% | 24 | 2.45% | 15 | 1.53% | 1 | 0.10% | 980 |
| Fondation de Nant | 245 | 95.33% | 1 | 0.39% | 11 | 4.28% | 0 | - | 0 | - | 257 |
| abC eHnv | 82 | 93.18% | 0 | - | 2 | 2.27% | 0 | - | 4 | 4.55% | 88 |
| Vaud | 1'261 | 95.24% | 7 | 0.55% | 37 | 2.78% | 15 | 1.20% | 5 | 0.23% | 1'325 |
| Berne | 1'695 | 84.62% | 53 | 2.72% | 139 | 7.59% | 100 | 4.86% | 3 | 0.21% | 1'990 |
| Valais | 437 | 91.43% | 16 | 3.33% | 10 | 2.13% | 15 | 3.10% | 0 | - | 478 |
| Neuchâtel | 379 | 98.44% | 3 | 0.78% | 3 | 0.78% | 0 | - | 0 | - | 385 |
| Jura | 276 | 96.84% | 0 | - | 5 | 1.75% | 4 | 1.40% | 0 | - | 285 |
| Fribourg | 542 | 91.25% | 5 | 0.84% | 29 | 4.88% | 16 | 2.69% | 2 | 0.34% | 594 |

| Hôpital / Canton | juste | | Δ |
|-------------------|---------------|---------------|--------------|
| | 2021 | 2022 | |
| DP CHUV | 91.34% | 95.31% | 3.97% |
| Fondation de Nant | 95.57% | 95.33% | -0.24% |
| abC eHnv | 89.77% | 93.18% | 3.41% |
| Vaud | 92.07% | 95.24% | 3.17% |
| Berne | 87.57% | 84.62% | -2.95% |
| Valais | 97.61% | 91.43% | -6.18% |
| Neuchâtel | 92.15% | 98.44% | 6.29% |
| Jura | 87.55% | 96.84% | 9.29% |
| Fribourg | 95.19% | 91.25% | -3.94% |

4.1.5 HoNOS

| Hôpital / Canton | juste | | faux | | manquant | | injustifié | | inutile | | Total |
|-------------------|--------------|---------------|-----------|--------------|----------|----------|------------|----------|----------|----------|--------------|
| | nb | % | nb | % | nb | % | nb | % | nb | % | |
| DP CHUV | 3'217 | 99.75% | 8 | 0.25% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 3'225 |
| Fondation de Nant | 1'100 | 99.64% | 4 | 0.36% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 1'104 |
| abC eHnv | 395 | 99.75% | 1 | 0.25% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 396 |
| Vaud | 4'712 | 99.73% | 13 | 0.27% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 4'725 |
| Berne | 8'975 | 94.52% | 23 | 0.27% | 0 | - | 73 | 0.81% | 550 | 4.40% | 9'621 |
| Valais | 2'204 | 97.64% | 40 | 1.82% | 0 | - | 12 | 0.54% | 0 | - | 2'256 |
| Neuchâtel | 1'735 | 99.71% | 5 | 0.29% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 1'740 |
| Jura | 479 | 99.79% | 1 | 0.21% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 480 |
| Fribourg | 2'791 | 99.82% | 5 | 0.18% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 2'796 |

| Hôpital / Canton | juste | | Δ |
|-------------------|---------------|---------------|--------------|
| | 2021 | 2022 | |
| DP CHUV | 99.56% | 99.75% | 0.19% |
| Fondation de Nant | 95.98% | 99.64% | 3.66% |
| abC eHnv | 65.22% | 99.75% | 34.53% |
| Vaud | 97.50% | 99.73% | 2.23% |
| Berne | 94.26% | 94.52% | 0.26% |
| Valais | 96.94% | 97.64% | 0.70% |
| Neuchâtel | 99.05% | 99.71% | 0.66% |
| Jura | 97.50% | 99.79% | 2.29% |
| Fribourg | 99.08% | 99.82% | 0.74% |

4.1.6 HoNOSCA

| Hôpital / Canton | juste | | faux | | manquant | | injustifié | | inutile | | Total |
|-------------------|------------|---------------|----------|--------------|----------|----------|------------|----------|----------|----------|------------|
| | nb | % | nb | % | nb | % | nb | % | nb | % | |
| DP CHUV | 387 | 99.23% | 3 | 0.77% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 390 |
| Fondation de Nant | 182 | 100% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 182 |
| abC eHnv | 91 | 100% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 91 |
| Vaud | 660 | 99.40% | 3 | 0.60% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 663 |
| Berne | 1'000 | 97.28% | 1 | 0.10% | 0 | - | 26 | 2.63% | 0 | - | 1'027 |
| Valais | 153 | 98.08% | 3 | 1.92% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 156 |
| Neuchâtel | 114 | 100% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 114 |
| Jura | | | | | | | | | | | 0 |
| Fribourg | 286 | 100% | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 286 |

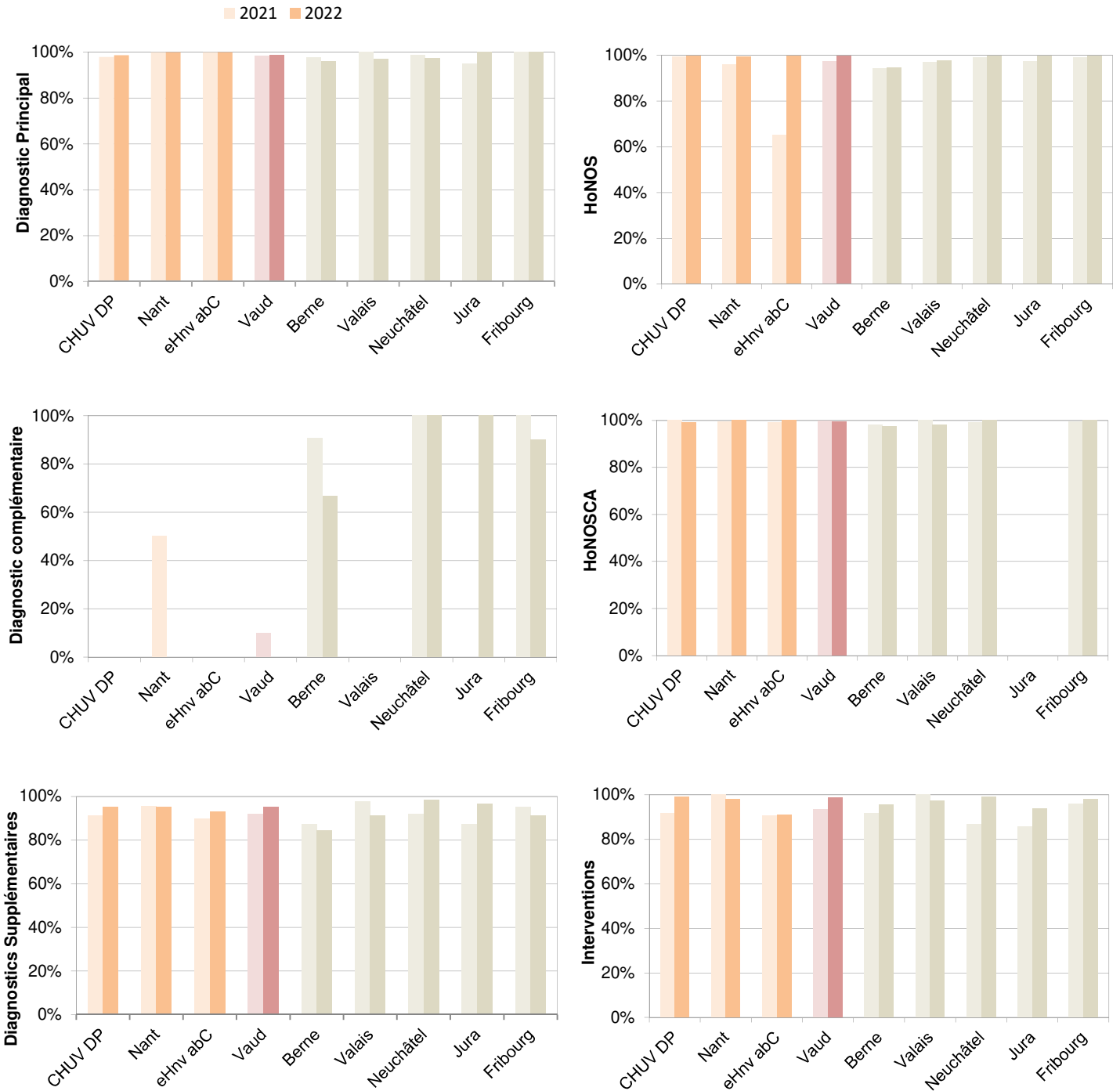
| Hôpital / Canton | juste | | Δ |
|-------------------|---------------|---------------|---------------|
| | 2021 | 2022 | |
| DP CHUV | 100% | 99.23% | -0.77% |
| Fondation de Nant | 99.41% | 100% | 0.59% |
| abC eHnv | 99.23% | 100% | 0.77% |
| Vaud | 99.86% | 99.40% | -0.46% |
| Berne | 98.06% | 97.28% | -0.78% |
| Valais | 100% | 98.08% | -1.92% |
| Neuchâtel | 99.18% | 100% | 0.82% |
| Jura | | | - |
| Fribourg | 99.38% | 100% | 0.62% |

4.1.7 Traitements

| Hôpital / Canton | juste | | faux | | manquant | | injustifié | | inutile | | Total |
|-------------------|------------|---------------|----------|--------------|----------|--------------|------------|--------------|----------|----------|------------|
| | nb | % | nb | % | nb | % | nb | % | nb | % | |
| DP CHUV | 500 | 99.21% | 0 | - | 1 | 0.20% | 3 | 0.60% | 0 | - | 504 |
| Fondation de Nant | 48 | 97.96% | 0 | - | 1 | 2.04% | 0 | - | 0 | - | 49 |
| abC eHnv | 50 | 90.91% | 3 | 5.45% | 2 | 3.64% | 0 | - | 0 | - | 55 |
| Vaud | 598 | 98.70% | 3 | 0.18% | 4 | 0.65% | 3 | 0.47% | 0 | - | 608 |
| Berne | 1'317 | 95.45% | 2 | 0.20% | 20 | 1.72% | 35 | 2.63% | 0 | - | 1'374 |
| Valais | 132 | 97.36% | 1 | 0.66% | 3 | 1.98% | 0 | - | 0 | - | 136 |
| Neuchâtel | 99 | 99.00% | 0 | - | 1 | 1.00% | 0 | - | 0 | - | 100 |
| Jura | 15 | 93.75% | 0 | - | 1 | 6.25% | 0 | - | 0 | - | 16 |
| Fribourg | 203 | 98.07% | 1 | 0.48% | 3 | 1.45% | 0 | - | 0 | - | 207 |

| Hôpital / Canton | juste | | Δ |
|-------------------|---------------|---------------|--------------|
| | 2021 | 2022 | |
| DP CHUV | 91.76% | 99.21% | 7.44% |
| Fondation de Nant | 100% | 97.96% | -2.04% |
| abC eHnv | 90.63% | 90.91% | 0.28% |
| Vaud | 93.28% | 98.70% | 5.42% |
| Berne | 91.68% | 95.45% | 3.76% |
| Valais | 100% | 97.36% | -2.64% |
| Neuchâtel | 86.61% | 99.00% | 12.39% |
| Jura | 85.71% | 93.75% | 8.04% |
| Fribourg | 95.79% | 98.07% | 2.28% |

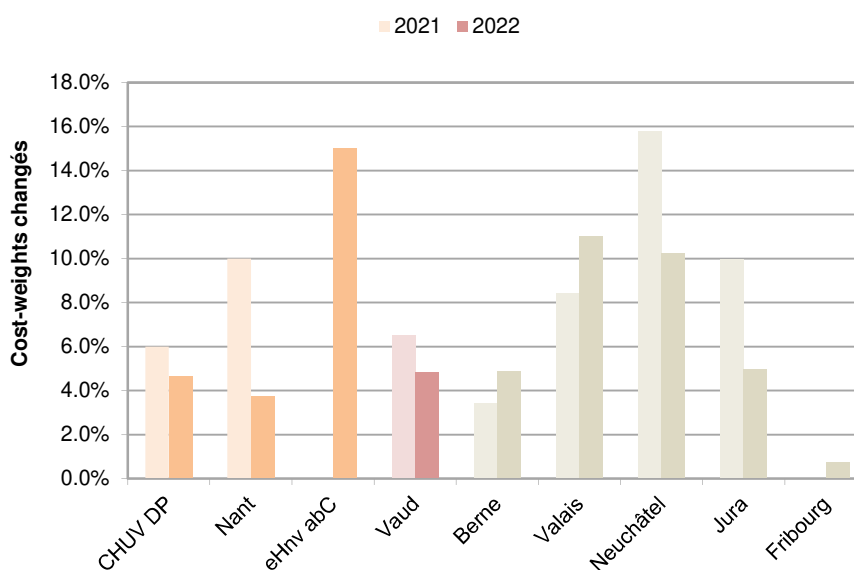
4.1.8 Graphiques des codes justes



4.2 Cas avec changement de cost-weight

Ce tableau prend dans n_h le nombre de dossiers de l'hôpital h inclus dans l'échantillon et révisés.

| Hôpital / Canton | n_h | Cost-weight inchangé après la révision | | Cost-weight supérieur après la révision | | Cost-weight inférieur après la révision | |
|-------------------|------------|--|---------------|---|--------------|---|--------------|
| | | nb | % | nb | % | nb | % |
| DP CHUV | 150 | 143 | 95.33% | 4 | 2.67% | 3 | 2.00% |
| Fondation de Nant | 53 | 51 | 96.23% | 2 | 3.77% | 0 | - |
| abC eHnv | 20 | 17 | 85.00% | 1 | 5.00% | 2 | 10.00% |
| Vaud | 223 | 211 | 95.15% | 7 | 2.95% | 5 | 1.90% |
| Berne | 419 | 399 | 95.12% | 5 | 1.24% | 15 | 3.64% |
| Valais | 100 | 89 | 88.97% | 3 | 3.01% | 8 | 8.02% |
| Neuchâtel | 78 | 70 | 89.74% | 3 | 3.85% | 5 | 6.41% |
| Jura | 20 | 19 | 95.00% | 1 | 5.00% | 0 | - |
| Fribourg | 132 | 131 | 99.24% | 0 | - | 1 | 0.76% |



4.3 Day Mix Index (DMI) avant et après révision

| Hôpital / Canton | DMI avant la révision | DMI après la révision | différence |
|-------------------|-----------------------|-----------------------|--------------|
| DP CHUV | 1.0959 | 1.0969 | 0.09% |
| Fondation de Nant | 1.0760 | 1.0778 | 0.16% |
| abC eHnv | 1.1247 | 1.1241 | -0.06% |
| Vaud | 1.0932 | 1.0943 | 0.10% |
| Berne | 1.0621 | 1.0604 | -0.16% |
| Valais | 1.0787 | 1.0779 | -0.07% |
| Neuchâtel | 1.0950 | 1.0968 | 0.17% |
| Jura | 1.1255 | 1.1280 | 0.22% |
| Fribourg | 1.0693 | 1.0689 | -0.03% |

4.4 Estimation du Day Mix Index et son intervalle de confiance

| Hôpital/Canton | \hat{x} | \hat{y} | \hat{E}^- | \hat{E} | \hat{E}^+ |
|-------------------|---------------|---------------|-------------|---------------|-------------|
| DP CHUV | 1.0959 | 1.0969 | -0.0007 | 0.0010 | 0.0027 |
| Fondation de Nant | 1.0760 | 1.0778 | -0.0013 | 0.0018 | 0.0048 |
| abC eHnv | 1.1247 | 1.1241 | -0.0026 | -0.0006 | 0.0014 |
| Vaud | 1.0932 | 1.0943 | / | 0.0011 | / |
| Berne | 1.0621 | 1.0604 | / | -0.0017 | / |
| Valais | 1.0787 | 1.0779 | / | -0.0008 | / |
| Neuchâtel | 1.0950 | 1.0968 | -0.0024 | 0.0018 | 0.0060 |
| Jura | 1.1255 | 1.1280 | -0.0022 | 0.0025 | 0.0072 |
| Fribourg | 1.0693 | 1.0689 | -0.0010 | -0.0004 | 0.0003 |

\hat{x} : DMI estimé avant la révision (échantillon)

\hat{y} : DMI estimé après la révision (échantillon)

\hat{E} : variation du DMI due à la révision

\hat{E}^- : limite inférieure de l'intervalle de confiance 95%

\hat{E}^+ : limite supérieure de l'intervalle de confiance 95%

Pour le Rapport Comparatif

Le Mont, le 13 août 2024

Patrick Weber (directeur)

Nice Computing S.A.