



Révision du codage médical

Rapport comparatif des données 2023

Canton de Vaud Hôpitaux publics et privés reconnus d'intérêt public

M. Patrick Weber: Direction
M. Krime Bouslami: Informatique
M. Gianmarco Arrigo: Administration

2025

Table des matières

1	INTRODUCTION	3
1.1	DÉROULEMENT DE LA RÉVISION	3
1.2	DOCUMENTATION EN VIGUEUR	4
1.3	EVALUATION DES CODES ET TYPOLOGIE DES ERREURS	5
1.4	DONNÉES STATISTIQUES	6
2	STATISTIQUES SWISSDRG	7
2.1	NOMBRE ET POURCENTAGE DES ERREURS DE CODAGE	7
2.1.1	<i>Nombre d'erreurs de codage selon le type d'erreur - codes inutiles exclus</i>	<i>7</i>
2.1.2	<i>Diagnostic principal</i>	<i>8</i>
2.1.3	<i>Complément au diagnostic principal</i>	<i>9</i>
2.1.4	<i>Diagnostics supplémentaires</i>	<i>10</i>
2.1.5	<i>Traitement principal</i>	<i>11</i>
2.1.6	<i>Traitements supplémentaires</i>	<i>12</i>
2.1.7	<i>Graphiques des codes justes</i>	<i>13</i>
2.2	CAS AVEC CHANGEMENT DE COST-WEIGHT	15
2.3	CASE MIX INDEX (CMI) AVANT ET APRÈS RÉVISION	16
2.4	ESTIMATION DU CASE MIX INDEX ET SON INTERVALLE DE CONFIANCE	17
2.5	ESTIMATION DU CASE MIX ET SON INTERVALLE DE CONFIANCE	18
2.6	GRAPHIQUES	19
3	STATISTIQUES ST REHA	20
3.1	NOMBRE ET POURCENTAGE DES ERREURS DE CODAGE	20
3.1.1	<i>Nombre d'erreurs de codage selon le type d'erreur - codes inutiles exclus</i>	<i>20</i>
3.1.2	<i>Diagnostic principal</i>	<i>21</i>
3.1.3	<i>Complément au diagnostic principal</i>	<i>22</i>
3.1.4	<i>Diagnostics supplémentaires</i>	<i>23</i>
3.1.5	<i>Traitements BA</i>	<i>24</i>
3.1.6	<i>Traitements BB</i>	<i>25</i>
3.1.7	<i>Traitements AA</i>	<i>26</i>
3.1.8	<i>Traitements "analogue LB"</i>	<i>27</i>
3.1.9	<i>Traitements autres</i>	<i>28</i>
3.1.10	<i>Graphiques des codes justes</i>	<i>29</i>
3.2	CAS AVEC CHANGEMENT DE COST-WEIGHT	30
3.3	CASE MIX INDEX (CMI) AVANT ET APRÈS RÉVISION	31
3.4	ESTIMATION DU CMI ET SON INTERVALLE DE CONFIANCE	31
4	STATISTIQUES TARPSY	32
4.1	NOMBRE ET POURCENTAGE DES ERREURS DE CODAGE	32
4.1.1	<i>Nombre d'erreurs de codage selon le type d'erreur - codes inutiles exclus</i>	<i>32</i>
4.1.2	<i>Diagnostic principal</i>	<i>33</i>
4.1.3	<i>Complément au diagnostic principal</i>	<i>33</i>
4.1.4	<i>Diagnostics supplémentaires</i>	<i>34</i>
4.1.5	<i>HoNOS</i>	<i>35</i>
4.1.6	<i>HoNOSCA</i>	<i>36</i>
4.1.7	<i>Traitements</i>	<i>37</i>
4.1.8	<i>Graphiques des codes justes</i>	<i>38</i>
4.2	CAS AVEC CHANGEMENT DE COST-WEIGHT	39
4.3	CASE MIX INDEX (CMI) AVANT ET APRÈS RÉVISION	40
4.4	ESTIMATION DU CASE MIX INDEX ET SON INTERVALLE DE CONFIANCE	40

1 Introduction

1.1 Déroulement de la révision

Ce rapport a été établi à l'aide des données des hôpitaux cantonaux révisés par Nice Computing. Les révisions se sont déroulées selon les spécifications SwissDRG / ST Reha / TARPSY et comprennent les étapes suivantes:

- Échantillonnage à partir des données au format OFS de janvier à décembre 2023. Tous les cas conformes ont été pris en considération.
- Révision du codage: vérification de la qualité du codage et de la facturation qui en résulte.
- Rapport pour toutes les déviations du codage: pour chaque cas différent du codage original une justification écrite est présentée à l'hôpital pour avis.
- Rapport final: résumé des différences de codage, évaluations statistiques des différences.

1.2 Documentation en vigueur

SwissDRG

- Manuel OFS officiel des règles de codage en Suisse (2023)
- Circulaires OFS en vigueur pour les codeuses et codeurs (2023)
- Communications officielles OFS en vigueur: codage COVID-19
- Classification statistique internationale des maladies et des problèmes de santé connexes, 10^{ème} révision (CIM10-GM 2022)
- Classification suisse des interventions chirurgicales (CHOP 2023)
- Variables de la statistique médicale OFS (2020)
- Règles et définitions pour la facturation des cas selon SwissDRG et TARPSY (état juin 2022)
- Clarifications et exemples de cas concernant les règles et définitions pour la facturation des cas selon SwissDRG, version 4.7
- Groupeur SwissDRG, version 12.0
- Catalogue des forfaits par cas SwissDRG, version 12.0

ST Reha

- Manuel OFS officiel des règles de codage en Suisse (2023)
- Circulaires OFS en vigueur pour les codeuses et codeurs (2023)
- Communications officielles OFS en vigueur: codage COVID-19
- Classification statistique internationale des maladies et des problèmes de santé connexes, 10^{ème} révision (CIM10-GM 2022)
- Classification suisse des interventions chirurgicales (CHOP 2023)
- Variables de la statistique médicale OFS (2020)
- Règles et définitions pour la facturation des cas selon ST Reha (état oct. 2021)
- Groupeur ST Reha, version 1.0
- Catalogue RCG ST Reha, version 1.0

TARPSY

- Manuel OFS officiel des règles de codage en Suisse (2023)
- Circulaires OFS en vigueur pour les codeuses et codeurs (2023)
- Communications officielles OFS en vigueur: codage COVID-19
- Classification statistique internationale des maladies et des problèmes de santé connexes, 10^{ème} révision (CIM10-GM 2022)
- Classification suisse des interventions chirurgicales (CHOP 2023)
- Variables de la statistique médicale OFS (2020)
- Règles et définitions pour la facturation des cas selon SwissDRG et TARPSY (état juin 2022)
- Clarifications et exemples de cas concernant les règles et définitions pour la facturation des cas selon SwissDRG, version 4.7
- Groupeur TARPSY, version 4.0
- Catalogue PCG TARPSY, version 4.0

1.3 Evaluation des codes et typologie des erreurs

L'analyse a été faite sur les codes saisis par l'hôpital et ceux établis lors de la révision concernant le diagnostic principal, le complément au DP, jusqu'à 49 diagnostics supplémentaires, le traitement principal et jusqu'à 99 traitements supplémentaires.

Le codage est évalué comme:

- **juste**, si tous les caractères du code sont identiques
- **faux**, si un ou plusieurs caractères d'un code de la CIM-10 ou de la CHOP divergent
- **manquant**, **injustifié** ou **inutile**

Type d'évaluation	Code diagnostic (CIM-10)	Code traitement (CHOP)
juste	😊😊😊.😊	😊😊.😊😊
faux position 1	😞😊😊.😊😊	😞😊.😊😊.😊😊
faux position 2	😊😞😊.😊😊	😊😞.😊😊.😊😊
faux position 3	😊😊😞.😊😊	😊😊.😞😊.😊😊
faux position 4	😊😊😊.😞😊	😊😊.😊😞.😊😊
faux position 5	😊😊😊.😊😞	😊😊.😊😊.😞😊
faux position 6	-	😊😊.😊😊.😊😞
Code manquant	Le code diagnostic n'est pas indiqué, malgré que le diagnostic concerné soit mentionné dans les documents utilisés pour le codage et qu'il soit important pour l'hospitalisation.	Le code traitement n'est pas indiqué, malgré que le traitement concerné soit mentionné dans les documents utilisés pour le codage et qu'il ait été effectué durant l'hospitalisation.
Code injustifié	Le code diagnostic est indiqué, bien que le diagnostic concerné ne soit pas mentionné dans les documents utilisés pour le codage ou qu'il ne soit pas important pour l'hospitalisation.	Le code traitement est indiqué, bien que le traitement concerné ne soit pas mentionné dans les documents utilisés pour le codage ou qu'il ne soit pas important pour l'hospitalisation.
Code inutile	Le code diagnostic est indiqué, bien que l'information soit déjà contenue dans un autre code ou que le code ne doive pas être indiqué conformément aux directives de l'OFS.	Le code traitement est indiqué, bien que l'information soit déjà contenue dans un autre code ou que le code ne doive pas être indiqué conformément aux directives de l'OFS.

Pour les diagnostics principaux, les diagnostics complémentaires et les traitements principaux justes, le code doit non seulement être correct, mais également avoir été codé à la bonne position (un diagnostic principal jugé *juste* doit par exemple être saisi à la position *Diagnostic principal*. Si un diagnostic supplémentaire a été codé avec le code juste pour le diagnostic principal, il ne peut alors pas être considéré comme un diagnostic principal juste).

Type d'évaluation	HoNOS	HoNOSCA
juste	☺ L'item a été saisi durant la période prescrite sous le code CHOP et la gravité des symptômes peut être vérifiée et reproduite à l'aide de la documentation utilisée pour le codage.	☺ L'item a été saisi durant la période prescrite sous le code CHOP et la gravité des symptômes peut être vérifiée et reproduite à l'aide de la documentation utilisée pour le codage.
faux	☹ L'item a été codé avec une valeur qui ne correspond pas aux indications figurant dans les documents utilisés pour le codage.	☹ L'item a été codé avec une valeur qui ne correspond pas aux indications figurant dans les documents utilisés pour le codage.
manquant	L'item n'est pas codé bien que l'intensité des symptômes figure dans les documents utilisés pour le codage et soit importante pour l'hospitalisation.	L'item n'est pas codé bien que l'intensité des symptômes figure dans les documents utilisés pour le codage et soit importante pour l'hospitalisation.
moment de la saisie incorrect	L'item n'a pas été relevé dans le délai prescrit sous le code CHOP.	L'item n'a pas été relevé dans le délai prescrit sous le code CHOP.

Type d'évaluation	Code CHOP (AA.-)
juste	L'item a été saisi durant la période prescrite sous le code CHOP et la valeur attribuée peut être vérifiée et reproduite à l'aide de la documentation ² utilisée pour le codage.
faux	L'item a été codé avec une valeur qui ne correspond pas aux indications figurant dans les documents utilisés pour le codage.
absent	L'item n'est pas codé bien qu'il figure dans les documents utilisés pour le codage et soit important pour l'hospitalisation.
moment de la saisie incorrect	L'item n'a pas été relevé dans le délai prescrit sous le code CHOP.

1.4 Données statistiques

Dans les comparaisons ci-dessous, les cantons représentent l'ensemble des cas aigus des hôpitaux publics du canton (facturés selon SwissDRG ou TARPSY). Pour les valeurs des cantons comprenant plusieurs établissements, nous indiquons les **moyennes pondérées**.

2 Statistiques SwissDRG

2.1 Nombre et pourcentage des erreurs de codage

2.1.1 Nombre d'erreurs de codage selon le type d'erreur - codes inutiles exclus

Vaud	juste	faux	manquant	injustifié	Total
Diagnostic principal	731	99	-	-	830
Complément au DP	115	3	12	9	139
Diag. supplémentaires	6'426	313	266	427	7'432
Total diagnostics	7'272	415	278	436	8'401
Traitement principal	685	21	1	8	715
Trait. supplémentaires	3'606	124	92	139	3'961
Total traitements	4'291	145	93	147	4'676

Vaud	juste	faux	manquant	injustifié
Diagnostic principal	90.33%	9.67%	-	-
Complément au DP	86.04%	2.16%	6.10%	5.70%
Diag. supplémentaires	87.67%	3.88%	3.02%	5.42%
Total diagnostics	86.56%	4.94%	3.31%	5.19%
Traitement principal	96.47%	2.91%	0.04%	0.58%
Trait. supplémentaires	92.80%	2.29%	1.95%	2.95%
Total traitements	91.77%	3.10%	1.99%	3.14%

2.1.2 Diagnostic principal

Hôpital / Canton	juste		faux		Total
	nb	%	nb	%	nb
CHUV	141	94.00%	9	6.00%	150
HOJG	23	76.67%	7	23.33%	30
EHC	94	94.00%	6	6.00%	100
HRC	86	86.00%	14	14.00%	100
eHnv	89	89.00%	11	11.00%	100
HIB	84	84.00%	16	16.00%	100
RSBJ	20	66.67%	10	33.33%	30
PSPE	29	96.67%	1	3.33%	30
PSVJ	23	76.67%	7	23.33%	30
Lavaux DRG	28	93.33%	2	6.67%	30
Rive-Neuve	30	100%	0	-	30
GHOL	84	84.00%	16	16.00%	100
Vaud	731	90.33%	99	9.67%	830
Berne	911	99.06%	19	0.94%	930
Valais	191	93.77%	9	6.23%	200
Neuchâtel	82	82.00%	18	18.00%	100
Jura	82	82.00%	18	18.00%	100
Fribourg	82	82.00%	18	18.00%	100

Hôpital / Canton	juste		Δ
	2022	2023	
CHUV	95.33%	94.00%	-1.33%
HOJG	83.33%	76.67%	-6.67%
EHC	91.92%	94.00%	2.08%
HRC	95.00%	86.00%	-9.00%
eHnv	92.00%	89.00%	-3.00%
HIB	91.00%	84.00%	-7.00%
RSBJ	90.00%	66.67%	-23.33%
PSPE	80.00%	96.67%	16.67%
PSVJ	76.67%	76.67%	-
Lavaux DRG	96.67%	93.33%	-3.33%
Rive-Neuve	100%	100%	-
GHOL	87.00%	84.00%	-3.00%
Vaud	93.30%	90.33%	-2.97%
Berne	99.38%	99.06%	-0.31%
Valais	93.00%	93.77%	0.77%
Neuchâtel	90.91%	82.00%	-8.91%
Jura	85.00%	82.00%	-3.00%
Fribourg	83.33%	82.00%	-1.33%

2.1.3 Complément au diagnostic principal

Hôpital / Canton	juste		faux		manquant		injustifié		inutile		Total
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	
CHUV	24	85.71%	1	3.57%	2	7.14%	1	3.57%	0	-	28
HOJG	6	66.67%	1	11.11%	1	11.11%	1	11.11%	0	-	9
EHC	19	90.48%	1	4.76%	0	-	1	4.76%	0	-	21
HRC	9	90.00%	0	-	0	-	1	10.00%	0	-	10
eHnv	15	93.75%	0	-	1	6.25%	0	-	0	-	16
HIB	13	81.25%	0	-	2	12.50%	1	6.25%	0	-	16
RSBJ	5	83.33%	0	-	1	16.67%	0	-	0	-	6
PSPE	5	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	5
PSVJ	3	75.00%	0	-	1	25.00%	0	-	0	-	4
Lavaux DRG	1	50.00%	0	-	1	50.00%	0	-	0	-	2
Rive-Neuve	2	66.67%	0	-	0	-	1	33.33%	0	-	3
GHOL	13	68.42%	0	-	3	15.79%	3	15.79%	0	-	19
Vaud	115	86.04%	3	2.16%	12	6.10%	9	5.70%	0	-	139
Berne	186	98.72%	0	-	3	1.08%	1	0.20%	0	-	190
Valais	42	81.35%	1	2.66%	5	13.32%	1	2.66%	0	-	49
Neuchâtel	8	61.54%	1	7.69%	2	15.38%	2	15.38%	0	-	13
Jura	15	88.24%	0	-	1	5.88%	1	5.88%	0	-	17
Fribourg	13	68.42%	1	5.26%	5	26.32%	0	-	0	-	19

Hôpital / Canton	juste		Δ
	2022	2023	
CHUV	86.36%	85.71%	-0.65%
HOJG	70.00%	66.67%	-3.33%
EHC	90.48%	90.48%	-
HRC	74.07%	90.00%	15.93%
eHnv	80.00%	93.75%	13.75%
HIB	76.47%	81.25%	4.78%
RSBJ	83.33%	83.33%	-
PSPE	100%	100%	-
PSVJ	75.00%	75.00%	-
Lavaux DRG	100%	50.00%	-50.00%
Rive-Neuve	100%	66.67%	-33.33%
GHOL	63.16%	68.42%	5.26%
Vaud	81.35%	86.04%	4.70%
Berne	96.49%	98.72%	2.23%
Valais	79.67%	81.35%	1.69%
Neuchâtel	77.27%	61.54%	-15.73%
Jura	82.76%	88.24%	5.48%
Fribourg	52.78%	68.42%	15.64%

2.1.4 Diagnostics supplémentaires

Hôpital / Canton	juste		faux		manquant		injustifié		inutile		Total
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	
CHUV	1'658	88.66%	68	3.64%	28	1.50%	91	4.87%	25	1.34%	1'870
HOJG	53	65.43%	6	7.41%	17	20.99%	5	6.17%	0	-	81
EHC	691	87.91%	30	3.82%	30	3.82%	32	4.07%	3	0.38%	786
HRC	809	93.20%	12	1.38%	8	0.92%	39	4.49%	0	-	868
eHnv	445	76.72%	36	6.21%	52	8.97%	47	8.10%	0	-	580
HIB	653	82.14%	41	5.16%	41	5.16%	60	7.55%	0	-	795
RSBJ	223	77.16%	14	4.84%	30	10.38%	22	7.61%	0	-	289
PSPE	240	89.22%	5	1.86%	7	2.60%	17	6.32%	0	-	269
PSVJ	145	77.54%	14	7.49%	20	10.70%	8	4.28%	0	-	187
Lavaux DRG	268	80.72%	21	6.33%	5	1.51%	38	11.45%	0	-	332
Rive-Neuve	459	96.23%	11	2.31%	2	0.42%	5	1.05%	0	-	477
GHOL	782	83.19%	55	5.85%	26	2.77%	63	6.70%	14	1.49%	940
Vaud	6'426	87.01%	313	3.85%	266	3.01%	427	5.39%	42	0.74%	7'474
Berne	8'548	98.39%	52	0.37%	77	0.57%	61	0.36%	26	0.32%	8'764
Valais	1'553	89.98%	62	3.79%	53	3.18%	36	2.37%	10	0.67%	1'714
Neuchâtel	888	85.06%	59	5.65%	31	2.97%	65	6.23%	1	0.10%	1'044
Jura	713	82.62%	46	5.33%	37	4.29%	67	7.76%	0	-	863
Fribourg	883	80.93%	68	6.23%	48	4.40%	82	7.52%	10	0.92%	1'091

Hôpital / Canton	juste		Δ
	2022	2023	
CHUV	89.49%	88.66%	-0.82%
HOJG	51.92%	65.43%	13.51%
EHC	82.98%	87.91%	4.93%
HRC	89.04%	93.20%	4.16%
eHnv	76.61%	76.72%	0.11%
HIB	77.39%	82.14%	4.75%
RSBJ	78.08%	77.16%	-0.92%
PSPE	82.01%	89.22%	7.21%
PSVJ	77.06%	77.54%	0.48%
Lavaux DRG	72.87%	80.72%	7.85%
Rive-Neuve	95.57%	96.23%	0.66%
GHOL	80.67%	83.19%	2.53%
Vaud	85.38%	87.01%	1.63%
Berne	98.38%	98.39%	0.01%
Valais	90.49%	89.98%	-0.51%
Neuchâtel	83.94%	85.06%	1.12%
Jura	79.83%	82.62%	2.79%
Fribourg	82.76%	80.93%	-1.83%

2.1.5 Traitement principal

Hôpital / Canton	juste		faux		manquant		injustifié		inutile		Total
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	
CHUV	139	96.53%	5	3.47%	0	-	0	-	0	-	144
HOJG	24	85.71%	1	3.57%	0	-	3	10.71%	0	-	28
EHC	86	97.73%	1	1.14%	0	-	1	1.14%	0	-	88
HRC	82	98.80%	1	1.20%	0	-	0	-	0	-	83
eHnv	80	94.12%	3	3.53%	0	-	2	2.35%	0	-	85
HIB	79	91.86%	5	5.81%	0	-	2	2.33%	0	-	86
RSBJ	23	95.83%	1	4.17%	0	-	0	-	0	-	24
PSPE	17	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	17
PSVJ	10	83.33%	1	8.33%	1	8.33%	0	-	0	-	12
Lavaux DRG	30	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	30
Rive-Neuve	30	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	30
GHOL	85	96.59%	3	3.41%	0	-	0	-	0	-	88
Vaud	685	96.47%	21	2.91%	1	0.04%	8	0.58%	0	-	715
Berne	868	99.78%	3	0.17%	0	-	1	0.05%	0	-	872
Valais	185	99.24%	0	-	0	-	0	-	1	0.76%	186
Neuchâtel	83	89.25%	4	4.30%	0	-	4	4.30%	2	2.15%	93
Jura	84	95.45%	2	2.27%	1	1.14%	1	1.14%	0	-	88
Fribourg	82	90.11%	8	8.79%	0	-	1	1.10%	0	-	91

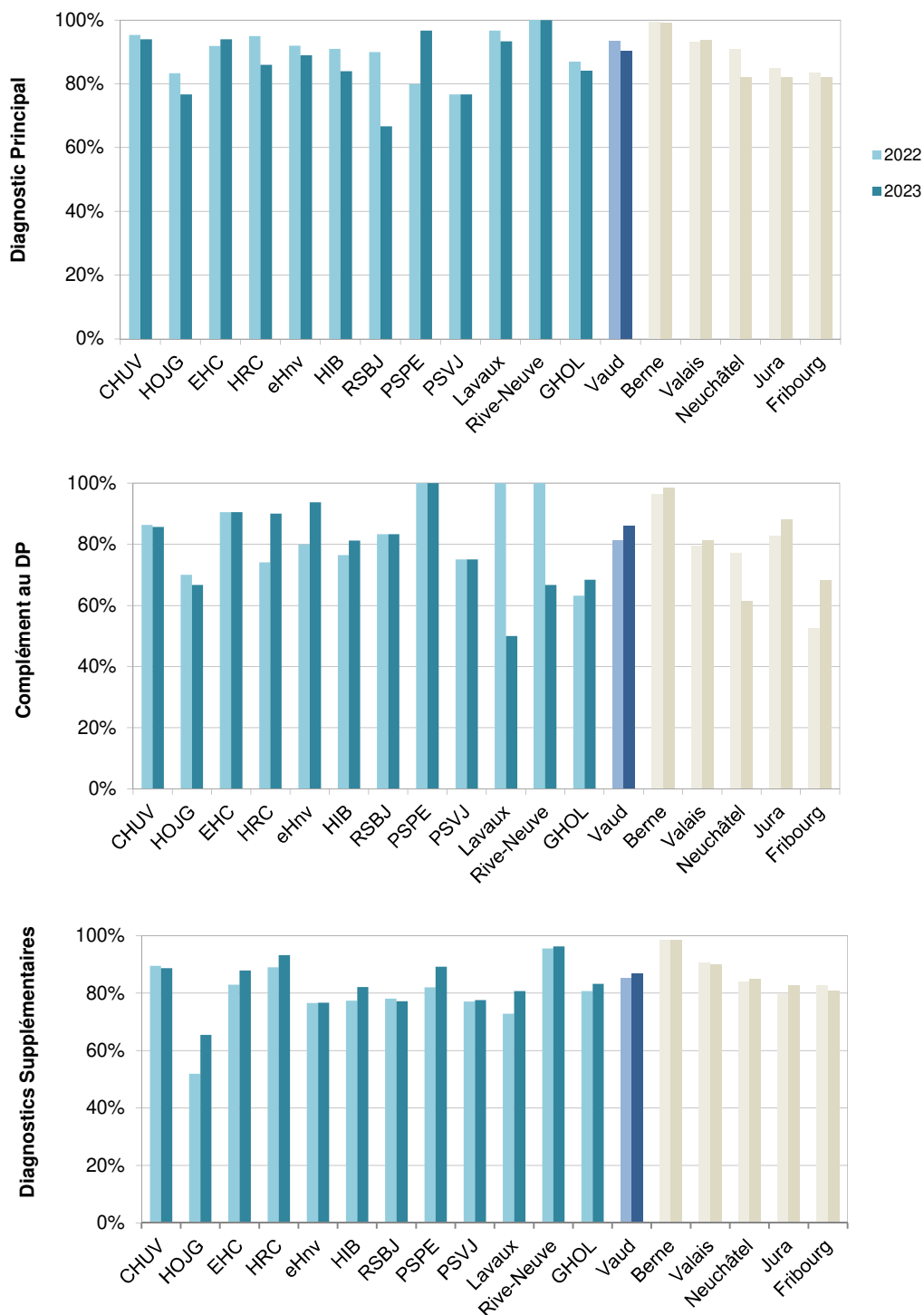
Hôpital / Canton	juste		Δ
	2022	2023	
CHUV	95.21%	96.53%	1.32%
HOJG	89.29%	85.71%	-3.57%
EHC	90.91%	97.73%	6.82%
HRC	96.70%	98.80%	2.09%
eHnv	98.82%	94.12%	-4.71%
HIB	95.35%	91.86%	-3.49%
RSBJ	95.65%	95.83%	0.18%
PSPE	100%	100%	-
PSVJ	100%	83.33%	-16.67%
Lavaux DRG	100%	100%	-
Rive-Neuve	100%	100%	-
GHOL	96.74%	96.59%	-0.15%
Vaud	95.56%	96.47%	0.91%
Berne	99.17%	99.78%	0.61%
Valais	94.89%	99.24%	4.34%
Neuchâtel	92.05%	89.25%	-2.80%
Jura	95.18%	95.45%	0.27%
Fribourg	94.93%	90.11%	-4.82%

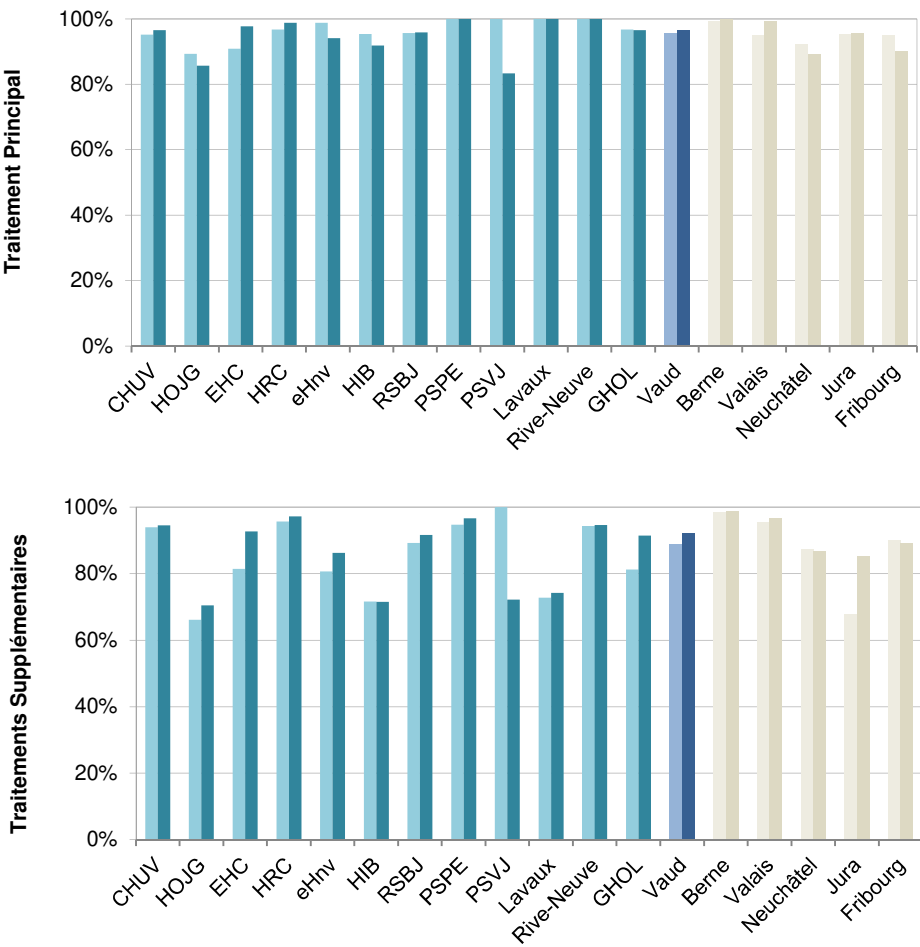
2.1.6 Traitements supplémentaires

Hôpital / Canton	juste		faux		manquant		injustifié		inutile		Total
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	
CHUV	1'634	94.51%	23	1.33%	27	1.56%	25	1.45%	20	1.16%	1'729
HOJG	62	70.45%	6	6.82%	8	9.09%	12	13.64%	0	-	88
EHC	340	92.64%	5	1.36%	8	2.18%	10	2.72%	4	1.09%	367
HRC	412	97.17%	5	1.18%	3	0.71%	2	0.47%	2	0.47%	424
eHnv	270	86.26%	8	2.56%	11	3.51%	24	7.67%	0	-	313
HIB	256	71.51%	48	13.41%	15	4.19%	39	10.89%	0	-	358
RSBJ	55	91.67%	2	3.33%	1	1.67%	2	3.33%	0	-	60
PSPE	29	96.67%	0	-	0	-	1	3.33%	0	-	30
PSVJ	26	72.22%	6	16.67%	2	5.56%	2	5.56%	0	-	36
Lavaux DRG	69	74.19%	12	12.90%	8	8.60%	4	4.30%	0	-	93
Rive-Neuve	70	94.59%	1	1.35%	1	1.35%	2	2.70%	0	-	74
GHOL	383	91.41%	8	1.91%	8	1.91%	16	3.82%	4	0.95%	419
Vaud	3'606	92.05%	124	2.28%	92	1.94%	139	2.94%	30	0.79%	3'991
Berne	4'871	98.70%	12	0.22%	23	0.48%	34	0.57%	2	0.04%	4'942
Valais	1'041	96.66%	10	0.98%	9	0.76%	10	1.00%	6	0.60%	1'076
Neuchâtel	443	86.69%	20	3.91%	17	3.33%	15	2.94%	16	3.13%	511
Jura	179	85.24%	4	1.90%	13	6.19%	14	6.67%	0	-	210
Fribourg	602	89.05%	23	3.40%	14	2.07%	27	3.99%	10	1.48%	676

Hôpital / Canton	juste		Δ
	2022	2023	
CHUV	93.91%	94.51%	0.59%
HOJG	66.13%	70.45%	4.33%
EHC	81.44%	92.64%	11.20%
HRC	95.64%	97.17%	1.53%
eHnv	80.62%	86.26%	5.64%
HIB	71.64%	71.51%	-0.13%
RSBJ	89.19%	91.67%	2.48%
PSPE	94.74%	96.67%	1.93%
PSVJ	100%	72.22%	-27.78%
Lavaux DRG	72.73%	74.19%	1.47%
Rive-Neuve	94.12%	94.59%	0.48%
GHOL	81.27%	91.41%	10.14%
Vaud	88.74%	92.05%	3.31%
Berne	98.57%	98.70%	0.13%
Valais	95.40%	96.66%	1.27%
Neuchâtel	87.21%	86.69%	-0.52%
Jura	67.80%	85.24%	17.44%
Fribourg	90.18%	89.05%	-1.13%

2.1.7 Graphiques des codes justes





2.2 Cas avec changement de cost-weight

Ce tableau prend dans n_h le nombre de dossiers de l'hôpital h inclus dans l'échantillon et révisés.

Hôpital / Canton	n_h	Cost-weight inchangé après la révision		Cost-weight supérieur après la révision		Cost-weight inférieur après la révision	
	nb	nb	%	nb	%	nb	%
CHUV	150	145	96.67%	0	-	5	3.33%
HOJG	30	27	90.00%	0	-	3	10.00%
EHC	100	98	98.00%	2	2.00%	0	-
HRC	100	94	94.00%	4	4.00%	2	2.00%
eHnv	100	92	92.00%	4	4.00%	4	4.00%
HIB	100	91	91.00%	6	6.00%	3	3.00%
RSBJ	30	28	93.33%	1	3.33%	1	3.33%
PSPE	30	29	96.67%	0	-	1	3.33%
PSVJ	30	25	83.33%	2	6.67%	3	10.00%
Lavaux DRG	30	30	100%	0	-	0	-
Rive-Neuve	30	30	100%	0	-	0	-
GHOL	98	90	91.84%	2	2.04%	6	6.12%
Vaud	828	779	95.02%	21	1.96%	28	3.02%
Berne	930	921	99.59%	1	0.04%	8	0.37%
Valais	200	194	97.00%	3	1.31%	3	1.69%
Neuchâtel	100	87	87.00%	3	3.00%	10	10.00%
Jura	100	94	94.00%	2	2.00%	4	4.00%
Fribourg	100	89	89.00%	5	5.00%	6	6.00%

2.3 Case Mix Index (CMI) avant et après révision

Hôpital / Canton	CMI avant la révision	CMI après la révision	différence
CHUV	1.495	1.477	-1.28%
HOJG	0.789	0.770	-2.45%
EHC	0.957	0.964	0.77%
HRC	0.918	0.921	0.32%
eHnv	0.878	0.878	0.04%
HIB	0.840	0.863	2.56%
RSBJ	0.998	0.985	-1.22%
PSPE	0.574	0.566	-1.45%
PSVJ	0.654	0.659	0.65%
Lavaux DRG	2.825	2.825	-
Rive-Neuve	2.675	2.675	-
GHOL	0.930	0.919	-1.19%
Vaud	1.087	1.082	-0.50%
Berne	1.151	1.150	-0.07%
Valais	1.079	1.077	-0.18%
Neuchâtel	0.971	0.957	-1.46%
Jura	0.856	0.855	-0.08%
Fribourg	1.117	1.138	1.81%

2.4 Estimation du Case Mix Index et son intervalle de confiance

Hôpital / Canton	a	$\hat{b}$	$\hat{e}^-$	$\hat{e}$	$\hat{e}^+$	$s(\hat{e})$
CHUV	1.495	1.477	-0.041	-0.019	0.004	0.012
HOJG	0.789	0.770	-0.038	-0.019	0.000	0.010
EHC	0.957	0.964	-	0.007	-	0.006
HRC	0.918	0.921	-0.012	0.003	0.017	0.007
eHnv	0.878	0.878	-0.014	0.000	0.015	0.007
HIB	0.840	0.863	-0.010	0.022	0.055	0.017
RSBJ	0.998	0.985	-	-0.012	-	0.014
PSPE	0.574	0.566	-	-0.008	-	0.008
PSVJ	0.654	0.659	-0.032	0.004	0.040	0.018
Lavaux DRG	2.825	2.825	-	-	-	-
Rive-Neuve	2.675	2.675	-	-	-	-
GHOL	0.930	0.919	-0.032	-0.011	0.010	0.011
Vaud	1.087	1.082	-0.016	-0.005	0.005	0.005
Berne	1.151	1.150	-0.002	-0.001	0.000	0.000
Valais	1.079	1.077	-0.010	-0.002	0.007	0.004
Neuchâtel	0.971	0.957	-0.034	-0.014	0.006	0.010
Jura	0.856	0.855	-0.007	-0.001	0.006	0.003
Fribourg	1.117	1.138	-0.034	0.021	0.075	0.028

a : CMI avant révision

$\hat{b}$: CMI estimé après révision

$\hat{e}$: variation du CMI due à la révision

$\hat{e}^-$: limite inférieure de l'intervalle de confiance 95%

$\hat{e}^+$: limite supérieure de l'intervalle de confiance 95%

$s(\hat{e})$: écart-type de la variation du CMI

2.5 Estimation du Case Mix et son intervalle de confiance

Hôpital / Canton	A	$\hat{B}$	$\hat{E}^-$	$\hat{E}$	$\hat{E}^+$	N	n
CHUV	62'625	61'836	-1'732.41	-788.76	154.94	41'876	150
HOJG	350	342	-16.80	-8.38	0.03	444	30
EHC	11'825	11'916	-	91.19	-	12'356	100
HRC	16'184	16'237	-203.72	52.14	308.23	17'623	100
eHnv	9'667	9'672	-152.50	4.33	161.31	11'011	100
HIB	4'505	4'623	-55.48	118.49	292.44	5'360	100
RSBJ	562	555	-	-6.79	-	563	30
PSPE	175	172	-	-2.51	-	305	30
PSVJ	344	346	-16.63	2.25	21.11	526	30
Lavaux DRG	486	486	-	-	-	172	30
Rive-Neuve	714	714	-	-	-	267	30
GHOL	7'753	7'662	-266.19	-91.29	83.67	8'334	98
Vaud	115'191	114'562	-1'553.43	-629.33	476.99	98'837	828
Berne	140'266	140'175	-192.30	-91.11	10.06	121'908	930
Valais	35'840	35'777	-344.02	-63.16	217.76	33'205	200
Neuchâtel	17'700	17'445	-617.19	-255.16	106.85	18'233	100
Jura	7'610	7'604	-63.47	-6.40	50.67	8'889	100
Fribourg	22'714	23'133	-686.21	419.63	1'525.67	20'326	100

A : CM (Case Mix) avant révision

$\hat{B}$: estimation du CM après révision

$\hat{E}$: variation du CM due à la révision

$\hat{E}^-$: limite inférieure de l'intervalle de confiance 95%

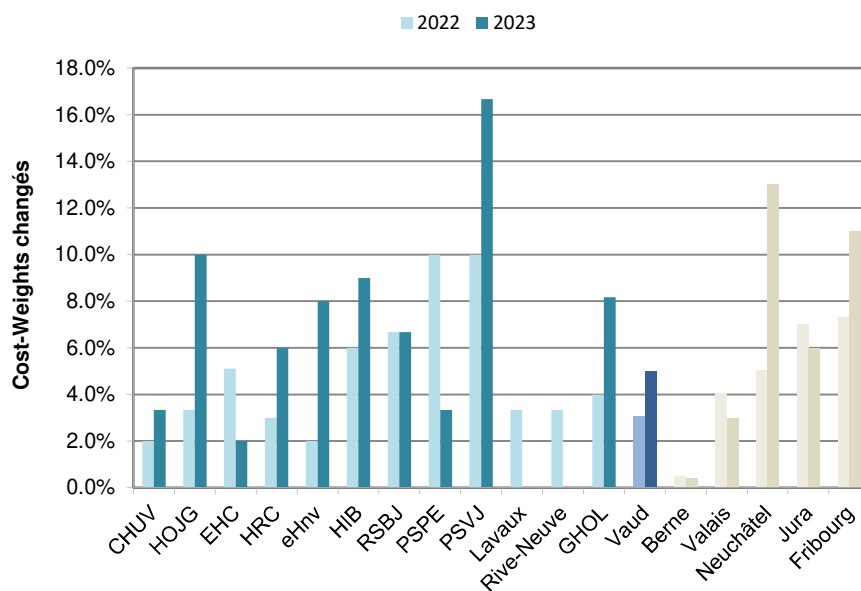
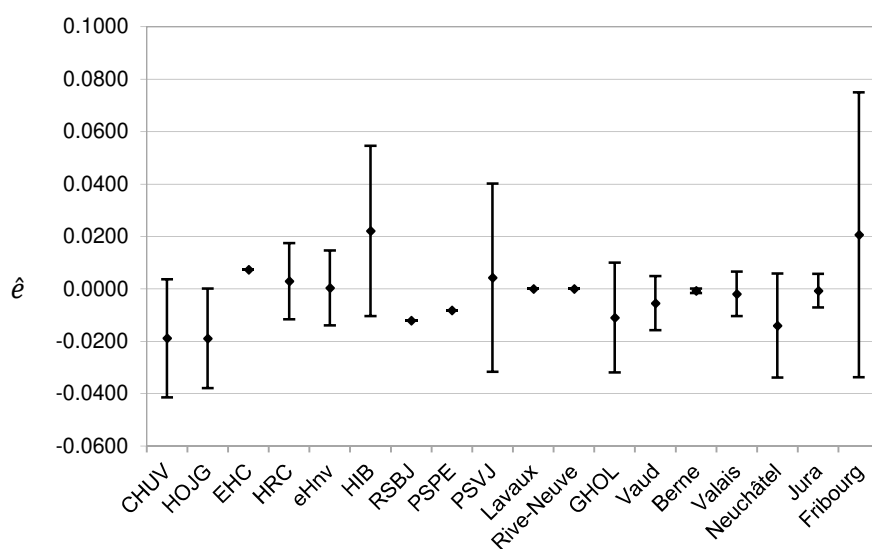
$\hat{E}^+$: limite supérieure de l'intervalle de confiance 95%

N : nombre de séjours

n : nombre de séjours révisés

2.6 Graphiques

- différences $\hat{e}$ (variation du CMI due à la révision) avec les intervalles de confiance respectifs
- pourcentages de cost-weights changés



3 Statistiques ST Reha

3.1 Nombre et pourcentage des erreurs de codage

3.1.1 Nombre d'erreurs de codage selon le type d'erreur - codes inutiles exclus

Vaud	juste	faux	manquant	injustifié	Total
Diagnostic principal	363	52	-	-	415
Complément au DP	13	0	2	4	19
Diag. supplémentaires	5'007	218	135	302	5'662
Total diagnostics	5'383	270	137	306	6'096
Traitements BA.-	360	55	0	0	415
Traitements BB.-	58	0	1	12	71
Traitements AA.-	12'528	0	15	136	12'679
Traitements analogue LB*	412	0	2	0	414
Traitements autres	371	5	7	26	409
Total traitements	13'729	60	25	174	13'988

*affectation aux domaines de prestations ST Reha (codage analogue - Leistungsbereich)

Vaud	juste	faux	manquant	injustifié
Diagnostic principal	86.93%	13.07%	-	-
Complément au DP	66.98%	-	15.05%	17.97%
Diag. supplémentaires	87.99%	4.09%	2.62%	5.30%
Total diagnostics	88.30%	4.43%	2.25%	5.02%
Traitements BA.-	85.54%	14.46%	-	-
Traitements BB.-	81.34%	-	1.55%	17.11%
Traitements AA.-	98.68%	-	0.13%	1.18%
Traitements analogue LB*	99.46%	-	0.54%	-
Traitements autres	81.27%	2.84%	3.68%	12.20%
Total traitements	98.15%	0.43%	0.18%	1.24%

3.1.2 Diagnostic principal

Hôpital / Canton	juste		faux		Total	juste		Δ
	nb	%	nb	%	nb	2022	2023	
CHUV réha	70	90.91%	7	9.09%	77	93.51%	90.91%	-2.60%
EHC réha	50	96.15%	2	3.85%	52	89.09%	96.15%	7.06%
HRC réha	58	77.33%	17	22.67%	75	86.76%	77.33%	-9.43%
eHnv réha	43	82.69%	9	17.31%	52	86.21%	82.69%	-3.51%
HIB réha	27	90.00%	3	10.00%	30	65.63%	90.00%	24.38%
PSPE réha	26	86.67%	4	13.33%	30	93.33%	86.67%	-6.67%
Lavaux réha	29	78.38%	8	21.62%	37	74.19%	78.38%	4.18%
Lavigny	30	100%	0	-	30	90.00%	100%	10.00%
GHOL réha	30	93.75%	2	6.25%	32	93.94%	93.75%	-0.19%
Vaud	363	86.93%	52	13.07%	415	86.41%	86.93%	0.52%
Berne	394	96.23%	19	3.77%	413	94.85%	96.23%	1.38%
Valais	135	85.97%	22	14.03%	157	88.48%	85.97%	-2.51%
Neuchâtel	59	83.10%	12	16.90%	71	85.14%	83.10%	-2.04%
Jura	52	83.87%	10	16.13%	62	82.54%	83.87%	1.33%
Fribourg	73	76.04%	23	23.96%	96	86.90%	76.04%	-10.86%

3.1.3 Complément au diagnostic principal

Hôpital / Canton	juste		faux		manquant		injustifié		inutile		Total
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	
CHUV réha	4	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	4
EHC réha	3	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	3
HRC réha	0	-	0	-	2	66.67%	1	33.33%	0	-	3
eHnv réha	2	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	2
HIB réha	1	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	1
PSPE réha	0	-	0	-	0	-	2	100%	0	-	2
Lavaux réha	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0
Lavigny	3	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	3
GHOL réha	0	-	0	-	0	-	1	100%	0	-	1
Vaud	13	66.98%	0	-	2	15.05%	4	17.97%	0	-	19
Berne	14	58.07%	0	-	2	41.93%	0	-	0	-	16
Valais	6	59.79%	0	-	2	26.81%	1	13.40%	0	-	9
Neuchâtel	4	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	4
Jura	2	66.67%	0	-	1	33.33%	0	-	0	-	3
Fribourg	6	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	6

Hôpital / Canton	juste		Δ
	2022	2023	
CHUV réha	16.67%	100%	83.33%
EHC réha	100%	100%	-
HRC réha	0.00%	0.00%	-
eHnv réha	100%	100%	-
HIB réha	-	100%	-
PSPE réha	100%	0.00%	-100%
Lavaux réha	0.00%	-	-
Lavigny	50.00%	100%	50.00%
GHOL réha	0.00%	0.00%	-
Vaud	40.47%	66.98%	26.51%
Berne	93.81%	58.07%	-35.74%
Valais	86.45%	59.79%	-26.66%
Neuchâtel	50.00%	100%	50.00%
Jura	100%	66.67%	-33.33%
Fribourg	50.00%	100%	50.00%

3.1.4 Diagnostics supplémentaires

Hôpital / Canton	juste		faux		manquant		injustifié		inutile		Total
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	
CHUV réha	1'145	90.66%	45	3.56%	14	1.11%	53	4.20%	6	0.48%	1'263
EHC réha	678	98.83%	3	0.44%	1	0.15%	4	0.58%	0	-	686
HRC réha	826	86.76%	36	3.78%	35	3.68%	53	5.57%	2	0.21%	952
eHnv réha	577	79.15%	53	7.27%	41	5.62%	58	7.96%	0	-	729
HIB réha	250	75.30%	31	9.34%	12	3.61%	39	11.75%	0	-	332
PSPE réha	377	88.71%	15	3.53%	8	1.88%	25	5.88%	0	-	425
Lavaux réha	396	82.33%	29	6.03%	19	3.95%	37	7.69%	0	-	481
Lavigny	433	93.52%	2	0.43%	0	-	28	6.05%	0	-	463
GHOL réha	325	95.87%	4	1.18%	5	1.47%	5	1.47%	0	-	339
Vaud	5'007	87.86%	218	4.09%	135	2.62%	302	5.29%	8	0.14%	5'670
Berne	5'718	96.15%	43	0.96%	33	0.52%	85	1.66%	24	0.70%	5'903
Valais	1'965	93.33%	66	3.18%	31	1.45%	16	0.77%	26	1.27%	2'104
Neuchâtel	848	92.88%	12	1.31%	6	0.66%	46	5.04%	1	0.11%	913
Jura	649	81.43%	46	5.77%	19	2.38%	83	10.41%	0	-	797
Fribourg	1'093	86.88%	58	4.61%	28	2.23%	72	5.72%	7	0.56%	1'258

Hôpital / Canton	juste		Δ
	2022	2023	
CHUV réha	90.52%	90.66%	0.14%
EHC réha	95.75%	98.83%	3.08%
HRC réha	86.42%	86.76%	0.34%
eHnv réha	82.94%	79.15%	-3.79%
HIB réha	82.27%	75.30%	-6.97%
PSPE réha	92.63%	88.71%	-3.92%
Lavaux réha	78.72%	82.33%	3.61%
Lavigny	94.69%	93.52%	-1.17%
GHOL réha	89.37%	95.87%	6.50%
Vaud	87.75%	87.86%	0.11%
Berne	92.04%	96.15%	4.11%
Valais	94.65%	93.33%	-1.33%
Neuchâtel	84.41%	92.88%	8.47%
Jura	81.38%	81.43%	0.05%
Fribourg	86.64%	86.88%	0.25%

3.1.5 Traitements BA

Hôpital / Canton	juste		faux		manquant		injustifié		inutile		Total
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	
CHUV réha	73	94.81%	4	5.19%	0	-	0	-	0	-	77
EHC réha	51	98.08%	1	1.92%	0	-	0	-	0	-	52
HRC réha	72	96.00%	3	4.00%	0	-	0	-	0	-	75
eHnv réha	47	90.38%	5	9.62%	0	-	0	-	0	-	52
HIB réha	18	60.00%	12	40.00%	0	-	0	-	0	-	30
PSPE réha	30	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	30
Lavaux réha	19	51.35%	18	48.65%	0	-	0	-	0	-	37
Lavigny	28	93.33%	2	6.67%	0	-	0	-	0	-	30
GHOL réha	22	68.75%	10	31.25%	0	-	0	-	0	-	32
Vaud	360	85.54%	55	14.46%	0	-	0	-	0	-	415
Berne	398	97.01%	12	2.71%	1	0.28%	0	-	0	-	411
Valais	154	98.09%	2	1.28%	1	0.64%	0	-	0	-	157
Neuchâtel	71	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	71
Jura	60	96.77%	1	1.61%	0	-	1	1.61%	0	-	62
Fribourg	96	98.97%	0	-	1	1.03%	0	0	0	-	97

Hôpital / Canton	juste		Δ
	2022	2023	
CHUV réha	100%	94.81%	-5.19%
EHC réha	100%	98.08%	-1.92%
HRC réha	100%	96.00%	-4.00%
eHnv réha	98.28%	90.38%	-7.89%
HIB réha	93.75%	60.00%	-33.75%
PSPE réha	100%	100%	-
Lavaux réha	93.94%	51.35%	-42.59%
Lavigny	96.55%	93.33%	-3.22%
GHOL réha	90.91%	68.75%	-22.16%
Vaud	97.77%	85.54%	-12.23%
Berne	97.61%	97.01%	-0.61%
Valais	98.27%	98.09%	-0.18%
Neuchâtel	98.65%	100%	1.35%
Jura	88.89%	96.77%	7.89%
Fribourg	96.43%	98.97%	2.54%

3.1.6 Traitements BB

Hôpital / Canton	juste		faux		manquant		injustifié		inutile		Total
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	
CHUV réha	7	63.64%	0	-	0	-	4	36.36%	0	-	11
EHC réha	9	90.00%	0	-	1	10.00%	0	-	0	-	10
HRC réha	14	87.50%	0	-	0	-	2	12.50%	0	-	16
eHnv réha	2	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	2
HIB réha	10	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	10
PSPE réha	0		0	-	0	-	0		0	-	0
Lavaux réha	4	50.00%	0	-	0	-	4	50.00%	0	-	8
Lavigny	12	85.71%	0	-	0	-	2	14.29%	0	-	14
GHOL réha	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0
Vaud	58	81.34%	0	-	1	1.55%	12	17.11%	0	-	71
Berne	240	92.69%	4	1.70%	6	5.61%	0	-	0	-	250
Valais	196	94.17%	8	3.91%	1	0.42%	3	1.50%	0	-	208
Neuchâtel	29	93.55%	1	3.23%	0	-	1	3.23%	0	-	31
Jura	11	78.57%	2	14.29%	1	7.14%	0	-	0	-	14
Fribourg	88	95.65%	0	-	3	3.26%	1	1.09%	0	-	92

Hôpital / Canton	juste		Δ
	2022	2023	
CHUV réha	100%	63.64%	-36.36%
EHC réha	100%	90.00%	-10.00%
HRC réha	0.00%	87.50%	87.50%
eHnv réha	-	100%	100%
HIB réha	80.00%	100%	20.00%
PSPE réha	-	-	-
Lavaux réha	-	50.00%	-
Lavigny	72.22%	85.71%	13.49%
GHOL réha	-	-	-
Vaud	55.13%	81.34%	26.21%
Berne	51.81%	92.69%	40.88%
Valais	76.38%	94.17%	17.79%
Neuchâtel	100%	93.55%	-6.45%
Jura	33.33%	78.57%	45.24%
Fribourg	93.07%	95.65%	2.58%

3.1.7 Traitements AA

Hôpital / Canton	juste		faux		manquant		injustifié		inutile		Total
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	
CHUV réha	2'311	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	2'311
EHC réha	1'574	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	1'574
HRC réha	2'274	99.34%	0	-	15	0.66%	0	-	0	-	2'289
eHnv réha	1'582	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	1'582
HIB réha	899	99.89%	0	-	0	-	1	0.11%	0	-	900
PSPE réha	928	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	928
Lavaux réha	997	88.07%	0	-	0	-	135	11.93%	0	-	1'132
Lavigny	930	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	930
GHOL réha	1'033	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	1'033
Vaud	12'528	98.68%	0	-	15	0.13%	136	1.18%	0	-	12'679
Berne	12'520	99.50%	0	-	53	0.49%	1	0.01%	0	-	12'574
Valais	4'660	98.40%	0	-	60	1.28%	15	0.32%	0	-	4'735
Neuchâtel	2'118	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	2'118
Jura	1'907	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	1'907
Fribourg	2'984	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	2'984

Hôpital / Canton	juste		Δ
	2022	2023	
CHUV réha	53.71%	100%	46.29%
EHC réha	100%	100%	-
HRC réha	99.95%	99.34%	-0.61%
eHnv réha	99.94%	100%	0.06%
HIB réha	100%	99.89%	-0.11%
PSPE réha	100%	100%	-
Lavaux réha	99.89%	88.07%	-11.81%
Lavigny	100%	100%	-
GHOL réha	94.69%	100%	5.31%
Vaud	89.87%	98.68%	8.81%
Berne	99.11%	99.50%	0.40%
Valais	97.68%	98.40%	0.72%
Neuchâtel	100%	100%	-
Jura	99.95%	100%	0.05%
Fribourg	99.73%	100%	0.27%

3.1.8 Traitements "analogue LB"

Hôpital / Canton	juste		faux		manquant		injustifié		inutile		Total
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	
CHUV réha	77	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	77
EHC réha	52	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	52
HRC réha	74	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	74
eHnv réha	52	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	52
HIB réha	29	96.67%	0	-	1	3.33%	0	-	0	-	30
PSPE réha	30	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	30
Lavaux réha	37	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	37
Lavigny	30	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	30
GHOL réha	31	96.88%	0	-	1	3.13%	0	-	0	-	32
Vaud	412	99.46%	0	-	2	0.54%	0	-	0	-	414
Berne	410	99.15%	3	0.85%	0	-	0	-	0	-	413
Valais	150	96.76%	5	3.24%	0	-	0	-	0	-	155
Neuchâtel	71	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	71
Jura	62	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	62
Fribourg	96	98.97%	0	-	1	1.03%	0	-	0	-	97

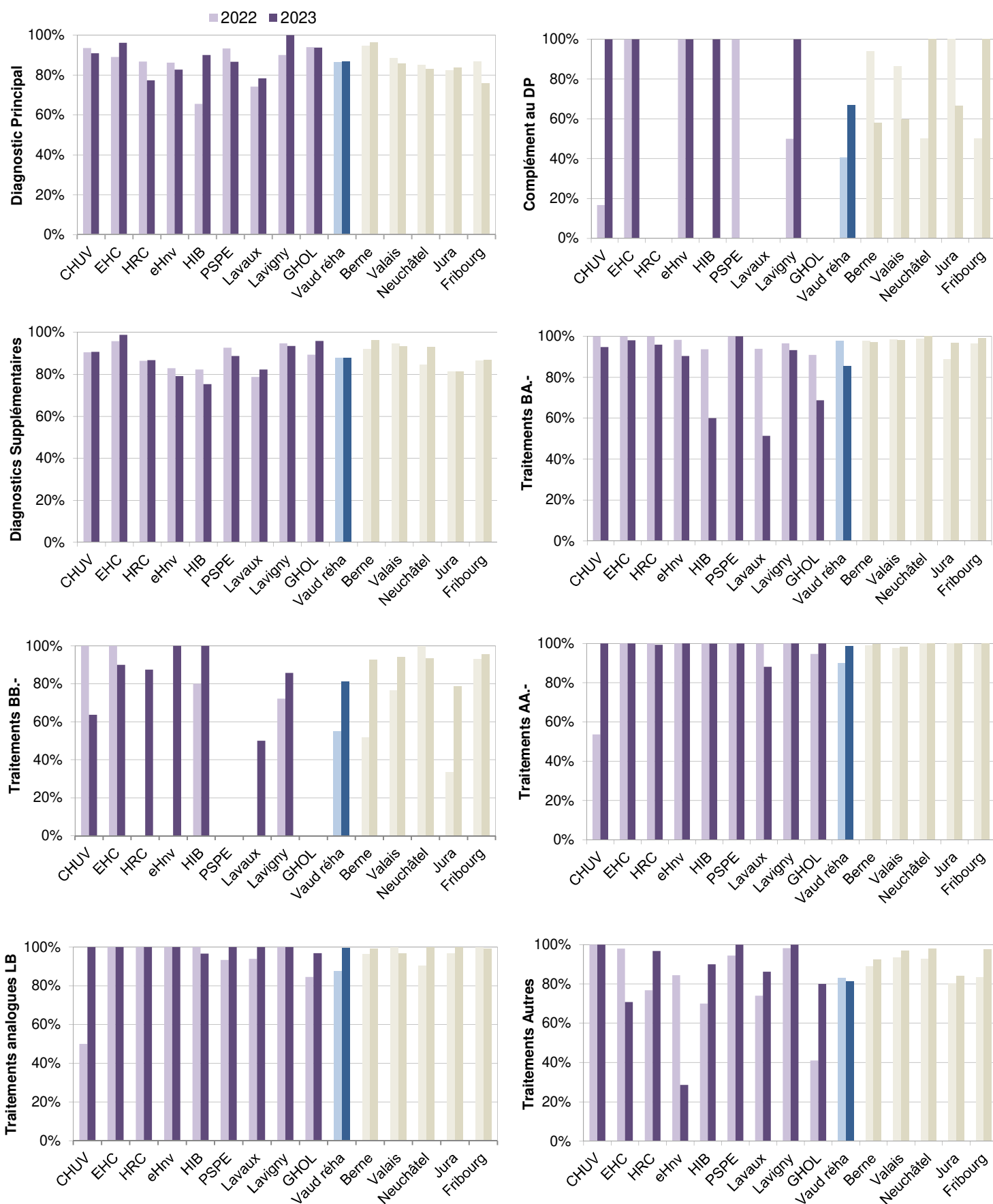
Hôpital / Canton	juste		Δ
	2022	2023	
CHUV réha	50.00%	100%	50.00%
EHC réha	100%	100%	-
HRC réha	100%	100%	-
eHnv réha	100%	100%	-
HIB réha	100%	96.67%	-3.33%
PSPE réha	93.33%	100%	6.67%
Lavaux réha	93.94%	100%	6.06%
Lavigny	100%	100%	-
GHOL réha	84.62%	96.88%	12.26%
Vaud	87.66%	99.46%	11.80%
Berne	96.14%	99.15%	3.01%
Valais	100%	96.76%	-3.24%
Neuchâtel	90.24%	100%	9.76%
Jura	96.88%	100%	3.13%
Fribourg	100%	98.97%	-1.03%

3.1.9 Traitements autres

Hôpital / Canton	juste		faux		manquant		injustifié		inutile		Total
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	
CHUV réha	80	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	80
EHC réha	34	70.83%	0	-	0	-	14	29.17%	0	-	48
HRC réha	92	96.84%	1	1.05%	1	1.05%	1	1.05%	0	-	95
eHnv réha	4	28.57%	2	14.29%	2	14.29%	6	42.86%	0	-	14
HIB réha	27	90.00%	1	3.33%	0	-	2	6.67%	0	-	30
PSPE réha	42	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	42
Lavaux réha	25	86.21%	1	3.45%	3	10.34%	0	-	0	-	29
Lavigny	51	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	51
GHOL réha	16	80.00%	0	-	1	5.00%	3	15.00%	0	-	20
Vaud	371	81.27%	5	2.84%	7	3.68%	26	12.20%	0	-	409
Berne	485	92.51%	6	3.32%	7	2.01%	3	0.28%	13	1.88%	514
Valais	196	96.96%	6	3.04%	0	-	0	-	0	-	202
Neuchâtel	105	98.13%	0	-	2	1.87%	0	-	0	-	107
Jura	59	84.29%	1	1.43%	6	8.57%	4	5.71%	0	-	70
Fribourg	118	97.52%	2	1.65%	1	0.83%	0	-	0	-	121

Hôpital / Canton	juste		Δ
	2022	2023	
CHUV réha	100%	100%	-
EHC réha	98.00%	70.83%	-27.17%
HRC réha	76.77%	96.84%	20.07%
eHnv réha	84.44%	28.57%	-55.87%
HIB réha	70.00%	90.00%	20.00%
PSPE réha	94.44%	100%	5.56%
Lavaux réha	74.07%	86.21%	12.13%
Lavigny	98.28%	100%	1.72%
GHOL réha	41.03%	80.00%	38.97%
Vaud	82.97%	81.27%	-1.70%
Berne	88.78%	92.51%	3.73%
Valais	93.62%	96.96%	3.35%
Neuchâtel	92.66%	98.13%	5.47%
Jura	80.39%	84.29%	3.89%
Fribourg	83.52%	97.52%	14.00%

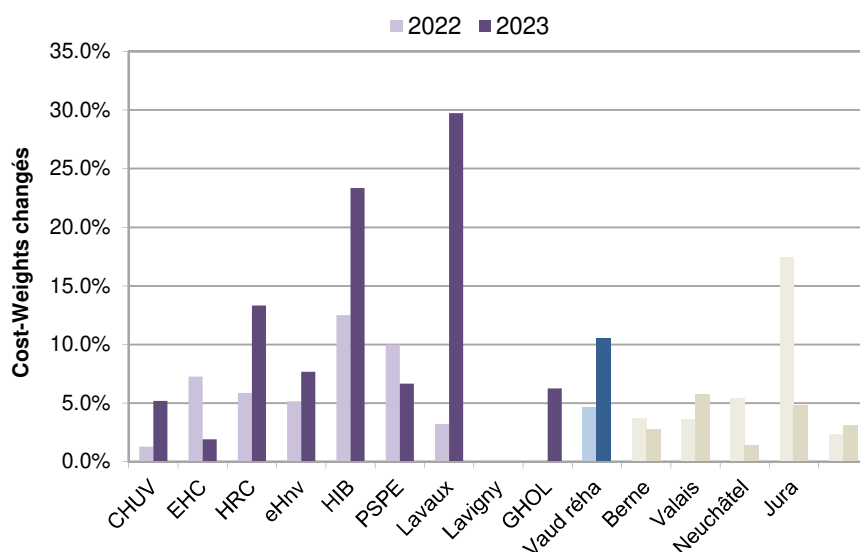
3.1.10 Graphiques des codes justes



3.2 Cas avec changement de cost-weight

Ce tableau prend dans n_h le nombre de dossiers de l'hôpital h inclus dans l'échantillon et révisés.

Hôpital / Canton	n_h	Cost-weight inchangé après la révision		Cost-weight supérieur après la révision		Cost-weight inférieur après la révision	
	nb	nb	%	nb	%	nb	%
CHUV réha	77	73	94.81%	0	-	4	5.19%
EHC réha	52	51	98.08%	1	1.92%	0	-
HRC réha	75	65	86.67%	3	4.00%	7	9.33%
eHnv réha	52	48	92.31%	2	3.85%	2	3.85%
HIB réha	30	23	76.67%	4	13.33%	3	10.00%
PSPE réha	30	28	93.33%	2	6.67%	0	-
Lavaux réha	37	26	70.27%	3	8.11%	8	21.62%
Lavigny	30	30	100%	0	-	0	-
GHOL réha	32	30	93.75%	0	-	2	6.25%
Vaud	415	374	89.45%	15	3.55%	26	7.00%
Berne	413	400	97.24%	7	1.29%	6	1.47%
Valais	157	148	94.26%	2	1.28%	7	4.47%
Neuchâtel	71	70	98.59%	0	-	1	1.41%
Jura	62	59	95.16%	1	1.61%	2	3.23%
Fribourg	96	93	96.88%	1	1.04%	2	2.08%



3.3 Case Mix index (CMI) avant et après révision

Hôpital / Canton	CMI avant la révision	CMI après la révision	différence
CHUV réha	24.911	24.871	-0.16%
EHC réha	20.359	20.364	0.02%
HRC réha	20.271	20.053	-1.08%
eHnv réha	20.454	20.509	0.27%
HIB réha	21.199	21.317	0.56%
PSPE réha	21.805	21.915	0.50%
Lavaux réha	21.311	21.093	-1.03%
Lavigny	58.905	58.905	-
GHOL réha	13.600	13.492	-0.80%
Vaud	22.188	22.123	-0.29%
Berne	24.278	24.273	-0.02%
Valais	22.503	22.397	-0.48%
Neuchâtel	25.664	25.651	-0.05%
Jura	24.157	24.125	-0.13%
Fribourg	19.842	19.826	-0.08%

3.4 Estimation du CMI et son intervalle de confiance

Hôpital / Canton	$\hat{x}$	$\hat{y}$	$\hat{E}^-$	$\hat{E}$	$\hat{E}^+$
CHUV réha	24.911	24.871	-0.078	-0.040	-0.001
EHC réha	20.359	20.364	-	0.005	-
HRC réha	20.271	20.053	-0.458	-0.217	0.023
eHnv réha	20.454	20.509	-0.063	0.055	0.172
HIB réha	21.199	21.317	-0.277	0.119	0.514
PSPE réha	21.805	21.915	-	0.110	-
Lavaux réha	21.311	21.093	-0.654	-0.218	0.219
Lavigny	58.905	58.905	-	0.000	-
GHOL réha	13.600	13.492	-	-0.108	-
Vaud	22.188	22.123	/	-0.064	/
Berne	24.278	24.273	/	-0.005	/
Valais	22.503	22.397	/	-0.106	/
Neuchâtel	25.664	25.651	-	-0.013	-
Jura	24.157	24.125	-0.221	-0.032	0.157
Fribourg	19.842	19.826	-0.131	-0.016	0.099

$\hat{x}$: CMI estimé avant la révision (échantillon)

$\hat{y}$: CMI estimé après la révision (échantillon)

$\hat{E}$: variation du CMI due à la révision

$\hat{E}^-$: limite inférieure de l'intervalle de confiance 95%

$\hat{E}^+$: limite supérieure de l'intervalle de confiance 95%

4 Statistiques TARPSY

4.1 Nombre et pourcentage des erreurs de codage

4.1.1 Nombre d'erreurs de codage selon le type d'erreur - codes inutiles exclus

Vaud	juste	faux	manquant	injustifié	Total
Diagnostic principal	228	3	-	-	231
Complément au DP	2	0	0	0	2
Diag. supplémentaires	1'154	17	7	33	1'211
Total diagnostics	1'384	20	7	33	1'444
HoNOS	5'123	7	10	24	5'164
HoNOSCA	402	1	0	0	403
Traitements	916	4	3	2	925
Total traitements	6'441	12	13	26	6'492

Vaud	juste	faux	manquant	injustifié
Diagnostic principal	98.44%	1.56%	-	-
Complément au DP	100%	-	-	-
Diag. supplémentaires	95.95%	1.40%	0.50%	2.14%
Total diagnostics	95.84%	1.39%	0.48%	2.29%
HoNOS	99.36%	0.15%	0.23%	0.26%
HoNOSCA	99.70%	0.30%	-	-
Traitements	99.04%	0.48%	0.31%	0.16%
Total traitements	99.21%	0.18%	0.20%	0.40%

4.1.2 Diagnostic principal

Hôpital / Canton	juste		faux		Total	juste		Δ
	nb	%	nb	%	nb	2022	2023	
DP CHUV	147	98.00%	3	2.00%	150	98.67%	98.00%	-0.67%
Fondation de Nant	52	100%	0	-	52	100%	100%	-
abC eHnv	29	100%	0	-	29	100%	100%	-
Vaud	228	98.44%	3	1.56%	231	98.96%	98.44%	-0.52%
Berne	425	97.45%	10	2.55%	435	95.93%	97.45%	1.52%
Valais	107	98.22%	2	1.78%	109	97.01%	98.22%	1.21%
Neuchâtel	71	100%	0	-	71	97.44%	100%	2.56%
Jura	29	96.67%	1	3.33%	30	100%	96.67%	-3.33%
Fribourg	130	99.24%	1	0.76%	131	100%	99.24%	-0.76%

4.1.3 Complément au diagnostic principal

Hôpital / Canton	juste		faux		manquant		injustifié		inutile		Total
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	
DP CHUV	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0
Fondation de Nant	2	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	2
abC eHnv	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0
Vaud	2	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	2
Berne	12	90.06%	0	-	2	9.94%	0	-	0	-	14
Valais	2	87.59%	0	-	1	12.41%	0	-	0	-	3
Neuchâtel	6	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	6
Jura	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0
Fribourg	9	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	9

Hôpital / Canton	juste		Δ
	2022	2023	
DP CHUV	-	-	-
Fondation de Nant	-	100%	-
abC eHnv	-	-	-
Vaud	-	100%	-
Berne	66.56%	90.06%	23.50%
Valais	-	87.59%	87.59%
Neuchâtel	100%	100%	-
Jura	100%		
Fribourg	90.00%	100%	10.00%

4.1.4 Diagnostics supplémentaires

Hôpital / Canton	juste		faux		manquant		injustifié		inutile		Total
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	
DP CHUV	831	96.29%	13	1.51%	3	0.35%	16	1.85%	0	-	863
Fondation de Nant	199	96.14%	2	0.97%	2	0.97%	4	1.93%	0	-	207
abC eHnv	124	87.94%	2	1.42%	2	1.42%	13	9.22%	0	-	141
Vaud	1'154	95.95%	17	1.40%	7	0.50%	33	2.14%	0	-	1'211
Berne	1'695	82.79%	42	2.07%	227	11.50%	58	3.03%	16	0.61%	2'038
Valais	546	94.56%	6	1.07%	15	2.46%	10	1.91%	0	-	577
Neuchâtel	282	93.38%	0	-	8	2.65%	10	3.31%	2	0.66%	302
Jura	344	97.18%	4	1.13%	3	0.85%	3	0.85%	0	-	354
Fribourg	529	89.51%	10	1.69%	24	4.06%	28	4.74%	0	-	591

Hôpital / Canton	juste		Δ
	2022	2023	
DP CHUV	95.31%	96.29%	0.99%
Fondation de Nant	95.33%	96.14%	0.80%
abC eHnv	93.18%	87.94%	-5.24%
Vaud	95.24%	95.95%	0.71%
Berne	84.62%	82.79%	-1.84%
Valais	91.43%	94.56%	3.12%
Neuchâtel	98.44%	93.38%	-5.06%
Jura	96.84%	97.18%	0.33%
Fribourg	91.25%	89.51%	-1.74%

4.1.5 HoNOS

Hôpital / Canton	juste		faux		manquant		injustifié		inutile		Total
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	
DP CHUV	3'336	99.52%	6	0.18%	10	0.30%	0	-	0	-	3'352
Fondation de Nant	1'223	98.95%	1	0.08%	0	-	12	0.97%	0	-	1'236
abC eHnv	564	97.92%	0	-	0	-	12	2.08%	0	-	576
Vaud	5'123	99.36%	7	0.15%	10	0.23%	24	0.26%	0	-	5'164
Berne	9'093	93.10%	50	0.67%	0	-	12	0.09%	815	6.14%	9'970
Valais	2'526	98.77%	6	0.25%	0	-	24	0.98%	0	-	2'556
Neuchâtel	1'614	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	1'614
Jura	719	99.86%	1	0.14%	0	-	0	-	0	-	720
Fribourg	2'952	97.65%	0	-	71	2.35%	0	-	0	-	3'023

Hôpital / Canton	juste		Δ
	2022	2023	
DP CHUV	99.75%	99.52%	-0.23%
Fondation de Nant	99.64%	98.95%	-0.69%
abC eHnv	99.75%	97.92%	-1.83%
Vaud	99.73%	99.36%	-0.37%
Berne	94.52%	93.10%	-1.42%
Valais	97.64%	98.77%	1.13%
Neuchâtel	99.71%	100%	0.29%
Jura	99.79%	99.86%	0.07%
Fribourg	99.82%	97.65%	-2.17%

4.1.6 HoNOSCA

Hôpital / Canton	juste		faux		manquant		injustifié		inutile		Total
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	
DP CHUV	259	99.62%	1	0.38%	0	-	0	-	0	-	260
Fondation de Nant	13	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	13
abC eHnv	130	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	130
Vaud	402	99.70%	1	0.30%	0	-	0	-	0	-	403
Berne	1'192	99.69%	4	0.31%	0	-	0	-	0	-	1'196
Valais	52	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	52
Neuchâtel	78	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	78
Jura	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0
Fribourg	51	78.46%	1	1.54%	13	20.00%	0	-	0	-	65

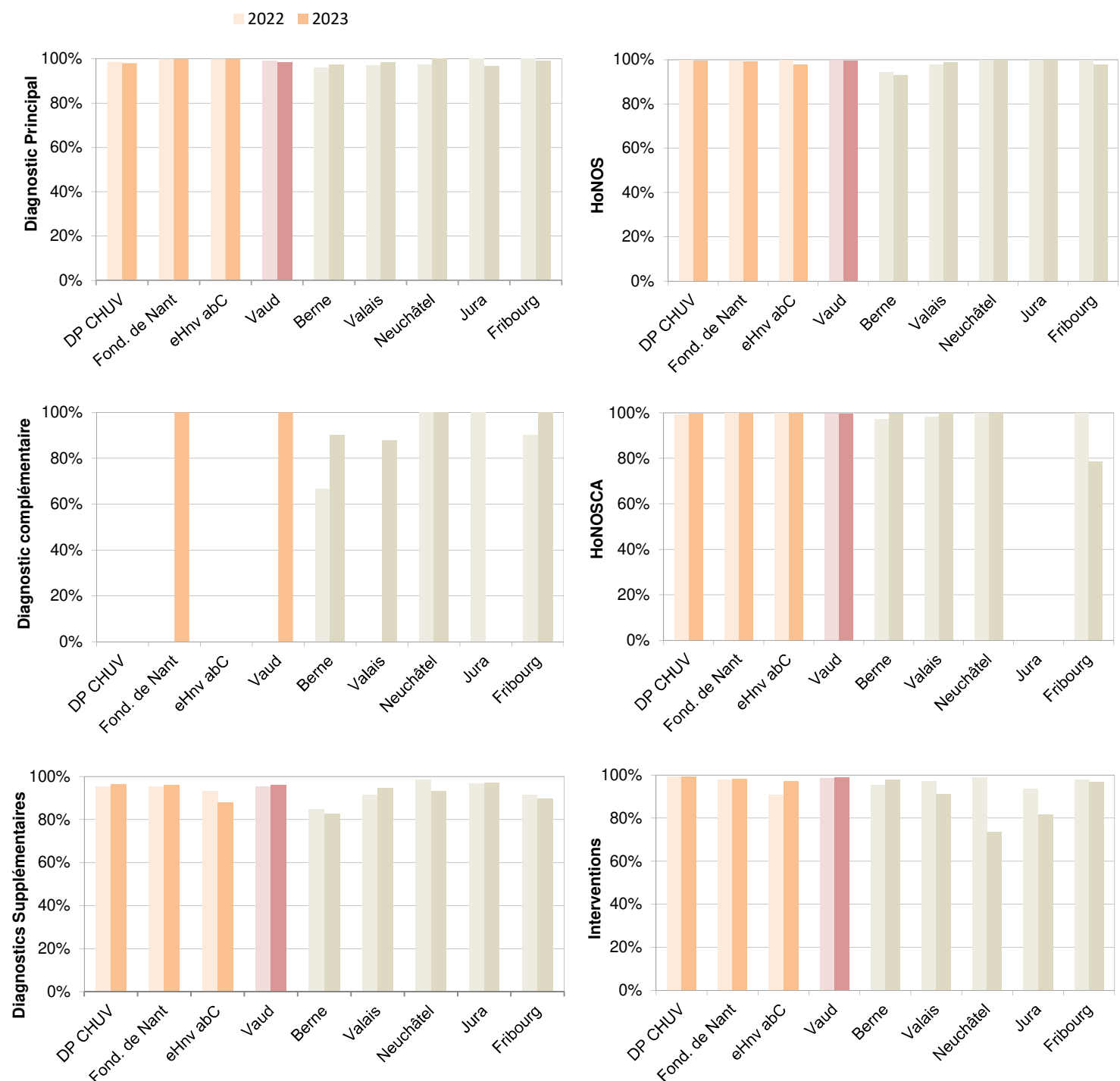
Hôpital / Canton	juste		Δ
	2022	2023	
DP CHUV	99.23%	99.62%	0.38%
Fondation de Nant	100%	100%	-
abC eHnv	100%	100%	-
Vaud	99.40%	99.70%	0.30%
Berne	97.28%	99.69%	2.41%
Valais	98.08%	100%	1.92%
Neuchâtel	100%	100%	-
Jura	-	-	-
Fribourg	100%	78.46%	-21.54%

4.1.7 Traitements

Hôpital / Canton	juste		faux		manquant		injustifié		inutile		Total
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	
DP CHUV	738	99.33%	1	0.13%	3	0.40%	1	0.13%	0	-	743
Fondation de Nant	112	98.25%	2	1.75%	0	-	0	-	0	-	114
abC eHnv	66	97.06%	1	1.47%	0	-	1	1.47%	0	-	68
Vaud	916	99.04%	4	0.48%	3	0.31%	2	0.16%	0	-	925
Berne	1'595	97.88%	3	0.18%	11	0.78%	24	1.08%	1	0.08%	1'634
Valais	165	91.15%	6	3.76%	0	-	5	5.09%	0	-	176
Neuchâtel	100	73.53%	4	2.94%	2	1.47%	24	17.65%	6	4.41%	136
Jura	9	81.82%	0	-	2	18.18%	0	-	0	-	11
Fribourg	158	96.93%	0	-	5	3.07%	0	-	0	-	163

Hôpital / Canton	juste		Δ
	2022	2023	
DP CHUV	99.21%	99.33%	0.12%
Fondation de Nant	97.96%	98.25%	0.29%
abC eHnv	90.91%	97.06%	6.15%
Vaud	98.70%	99.04%	0.35%
Berne	95.45%	97.88%	2.44%
Valais	97.36%	91.15%	-6.20%
Neuchâtel	99.00%	73.53%	-25.47%
Jura	93.75%	81.82%	-11.93%
Fribourg	98.07%	96.93%	-1.14%

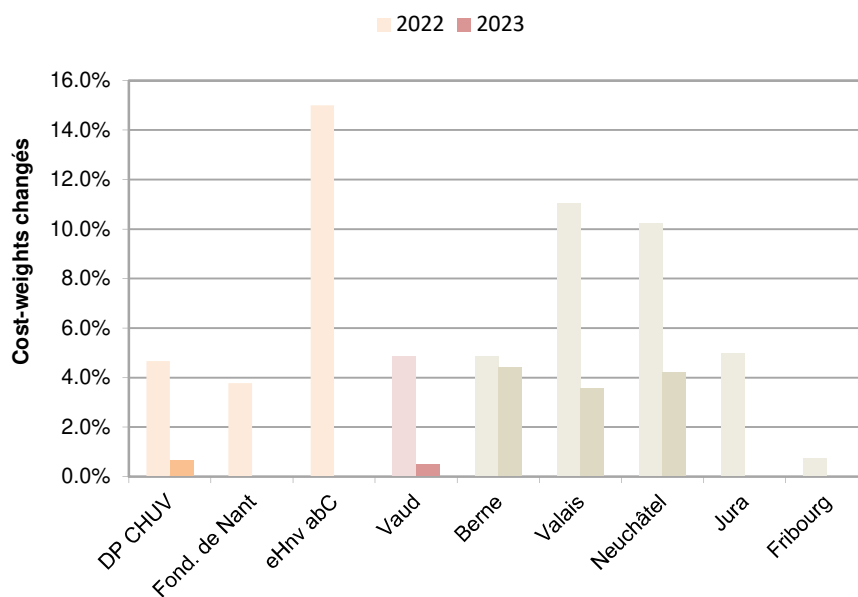
4.1.8 Graphiques des codes justes



4.2 Cas avec changement de cost-weight

Ce tableau prend dans n_h le nombre de dossiers de l'hôpital h inclus dans l'échantillon et révisés.

Hôpital / Canton	n_h	Cost-weight inchangé après la révision		Cost-weight supérieur après la révision		Cost-weight inférieur après la révision	
	nb	nb	%	nb	%	nb	%
DP CHUV	150	149	99.33%	1	0.67%	0	-
Fondation de Nant	52	52	100%	0	-	0	-
abC eHnv	29	29	100%	0	-	0	-
Vaud	231	230	99.48%	1	0.52%	0	-
Berne	435	419	95.59%	7	1.95%	9	2.46%
Valais	109	105	96.44%	0	-	4	3.56%
Neuchâtel	71	68	95.77%	0	-	3	4.23%
Jura	30	30	100%	0	-	0	-
Fribourg	131	131	100%	0	-	0	-



4.3 Case Mix Index (CMI) avant et après révision

Hôpital / Canton	CMI avant la révision	CMI après la révision	différence
DP CHUV	26.504	26.506	0.01%
Fondation de Nant	28.825	28.825	-
abC eHnv	34.949	34.949	-
Vaud	27.243	27.245	0.01%
Berne	32.097	32.089	-0.02%
Valais	31.291	31.121	-0.54%
Neuchâtel	28.435	28.386	-0.17%
Jura	35.523	35.523	-
Fribourg	29.055	29.055	-

4.4 Estimation du Case Mix Index et son intervalle de confiance

Hôpital/Canton	$\hat{x}$	$\hat{y}$	$\hat{E}^-$	$\hat{E}$	$\hat{E}^+$
DP CHUV	26.504	26.506	-	0.002	-
Fondation de Nant	28.825	28.825	-	-	-
abC eHnv	34.949	34.949	-	-	-
Vaud	27.243	27.245	/	0.002	/
Berne	32.097	32.089	/	-0.007	/
Valais	31.291	31.121	/	-0.169	/
Neuchâtel	28.435	28.386	-0.106	-0.049	0.007
Jura	35.523	35.523	-	-	-
Fribourg	29.055	29.055	-	-	-

$\hat{x}$: CMI estimé avant la révision (échantillon)

$\hat{y}$: CMI estimé après la révision (échantillon)

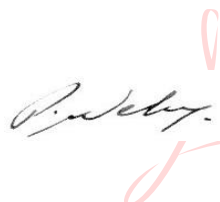
$\hat{E}$: variation du CMI due à la révision

$\hat{E}^-$: limite inférieure de l'intervalle de confiance 95%

$\hat{E}^+$: limite supérieure de l'intervalle de confiance 95%

Pour le Rapport Comparatif

Le Mont, le 25 avril 2025

 P. Weber
cn=P. Weber, o=Nice
Computing SA,
ou=Direction,
email=patrick.weber@nic
ecomputing.ch, c=CH
2025.04.25 13:24:40
+02'00'

Patrick Weber (directeur)

Nice Computing S.A.