



Révision du codage médical

Rapport comparatif des données 2024

Canton de Vaud Hôpitaux publics et privés reconnus d'intérêt public

Mme Catherine Niederer-Addor: Direction
M. Krime Bouslami: Informatique
M. Gianmarco Arrigo: Administration

2026

Table des matières

1	INTRODUCTION	3
1.1	DÉROULEMENT DE LA RÉVISION	3
1.2	DOCUMENTATION EN VIGUEUR	4
1.3	EVALUATION DES CODES ET TYPOLOGIE DES ERREURS	5
1.4	DONNÉES STATISTIQUES.....	6
2	STATISTIQUES SWISSDRG	7
2.1	NOMBRE ET POURCENTAGE DES ERREURS DE CODAGE.....	7
2.1.1	<i>Nombre d'erreurs de codage selon le type d'erreur - codes inutiles exclus</i>	<i>7</i>
2.1.2	<i>Diagnostic principal</i>	<i>8</i>
2.1.3	<i>Diagnostics supplémentaires.....</i>	<i>9</i>
2.1.4	<i>Traitement principal</i>	<i>10</i>
2.1.5	<i>Traitements supplémentaires.....</i>	<i>11</i>
2.1.6	<i>Graphiques des codes justes.....</i>	<i>12</i>
2.2	CAS AVEC CHANGEMENT DE COST-WEIGHT	13
2.3	CASE MIX INDEX (CMI) AVANT ET APRÈS RÉVISION	14
2.4	ESTIMATION DU CASE MIX INDEX ET SON INTERVALLE DE CONFIANCE	15
2.5	ESTIMATION DU CASE MIX ET SON INTERVALLE DE CONFIANCE	16
2.6	GRAPHIQUES	17
3	STATISTIQUES ST REHA.....	18
3.1	NOMBRE ET POURCENTAGE DES ERREURS DE CODAGE.....	18
3.1.1	<i>Nombre d'erreurs de codage selon le type d'erreur - codes inutiles exclus</i>	<i>18</i>
3.1.2	<i>Diagnostic principal</i>	<i>19</i>
3.1.3	<i>Diagnostics supplémentaires.....</i>	<i>20</i>
3.1.4	<i>Traitements BA</i>	<i>21</i>
3.1.5	<i>Traitements BB</i>	<i>22</i>
3.1.6	<i>Traitements AA</i>	<i>23</i>
3.1.7	<i>Traitements autres</i>	<i>24</i>
3.1.8	<i>Graphiques des codes justes.....</i>	<i>25</i>
3.2	CAS AVEC CHANGEMENT DE COST-WEIGHT	26
3.3	CASE MIX INDEX (CMI) AVANT ET APRÈS RÉVISION	27
3.4	ESTIMATION DU CMI ET SON INTERVALLE DE CONFIANCE	27
4	STATISTIQUES TARPSY.....	28
4.1	NOMBRE ET POURCENTAGE DES ERREURS DE CODAGE.....	28
4.1.1	<i>Nombre d'erreurs de codage selon le type d'erreur - codes inutiles exclus</i>	<i>28</i>
4.1.2	<i>Diagnostic principal</i>	<i>29</i>
4.1.3	<i>Diagnostics supplémentaires.....</i>	<i>29</i>
4.1.4	<i>HoNOS</i>	<i>30</i>
4.1.5	<i>HoNOSCA</i>	<i>31</i>
4.1.6	<i>Traitements.....</i>	<i>32</i>
4.1.7	<i>Graphiques des codes justes.....</i>	<i>33</i>
4.2	CAS AVEC CHANGEMENT DE COST-WEIGHT	34
4.3	CASE MIX INDEX (CMI) AVANT ET APRÈS RÉVISION	35
4.4	ESTIMATION DU CASE MIX INDEX ET SON INTERVALLE DE CONFIANCE	35

1 Introduction

1.1 Déroulement de la révision

Ce rapport a été établi à l'aide des données des hôpitaux cantonaux révisés par Nice Computing. Les révisions se sont déroulées selon les spécifications SwissDRG / ST Reha / TARPSY et comprennent les étapes suivantes:

- Échantillonnage à partir des données au format OFS de janvier à décembre 2024. Tous les cas conformes ont été pris en considération.
- Révision du codage: vérification de la qualité du codage et de la facturation qui en résulte.
- Rapport pour toutes les déviations du codage: pour chaque cas différent du codage original une justification écrite est présentée à l'hôpital pour avis.
- Rapport final: résumé des différences de codage, évaluations statistiques des différences.

1.2 Documentation en vigueur

SwissDRG

- Manuel OFS officiel des règles de codage en Suisse (2024)
- Circulaires OFS en vigueur pour les codeuses et codeurs (2024)
- Classification statistique internationale des maladies et des problèmes de santé connexes, 10^{ème} révision (CIM10-GM 2022)
- Classification suisse des interventions chirurgicales (CHOP 2024)
- Liste des variables de l'enquête SpiGes V1.4. Bien que le format SpiGes soit entré en vigueur au 01.01.2024, tous les résultats de ce rapport sont basés sur le format OFS "Variables de la statistique médicale" comme les années précédentes.
- Catalogue des forfaits par cas SwissDRG 13.0
- Règles et définitions pour la facturation des cas selon SwissDRG, TARPSY et ST Reha (version mai 2023)
- Clarifications et exemples de cas concernant les règles et définitions pour la facturation des cas selon SwissDRG, version 4.8
- Groupeur SwissDRG, version 13.0

ST Reha

- Manuel OFS officiel des règles de codage en Suisse (2024)
- Circulaires OFS en vigueur pour les codeuses et codeurs (2024)
- Classification statistique internationale des maladies et des problèmes de santé connexes, 10^{ème} révision (CIM10-GM 2022)
- Classification suisse des interventions chirurgicales (CHOP 2024)
- Liste des variables de l'enquête SpiGes V1.4. Bien que le format SpiGes soit entré en vigueur au 01.01.2024, tous les résultats de ce rapport sont basés sur le format OFS "Variables de la statistique médicale" comme les années précédentes.
- Règles et définitions pour la facturation des cas selon SwissDRG, TARPSY et ST Reha (version mai 2023)
- Clarifications et exemples de cas concernant les règles et définitions pour la facturation de cas version 4.8
- Groupeur ST Reha, version 2.0
- Catalogue RCG ST Reha, version 2.0

TARPSY

- Manuel OFS officiel des règles de codage en Suisse (2024)
- Circulaires OFS en vigueur pour les codeuses et codeurs (2024)
- Classification statistique internationale des maladies et des problèmes de santé connexes, 10^{ème} révision (CIM10-GM 2022)
- Classification suisse des interventions chirurgicales (CHOP 2024)
- Liste des variables de l'enquête SpiGes V1.4. Bien que le format SpiGes soit entré en vigueur au 01.01.2024, tous les résultats de ce rapport sont basés sur le format OFS "Variables de la statistique médicale" comme les années précédentes.
- Règles et définitions pour la facturation des cas selon SwissDRG, TARPSY et ST Reha (version mai 2023)
- Clarifications et exemples de cas concernant les règles et définitions pour la facturation des cas selon SwissDRG, version 4.8
- Groupeur TARPSY, version 5.0
- Catalogue PCG TARPSY, version 5.0

1.3 Evaluation des codes et typologie des erreurs

L'analyse a été faite sur les codes saisis par l'hôpital et ceux établis lors de la révision concernant le diagnostic principal, les diagnostics supplémentaires et les traitements.

Le codage est évalué comme:

- **juste**, si tous les caractères du code sont identiques
- **faux**, si un ou plusieurs caractères d'un code de la CIM-10 ou de la CHOP divergent
- **manquant**, **injustifié** ou **inutile**

Type d'évaluation	Code diagnostic (CIM-10)	Code traitement (CHOP)
juste	😊😊😊😊😊	😊😊😊😊😊
faux position 1	😞😊😊😊😊😊	😞😊😊😊😊😊
faux position 2	😊😞😊😊😊😊😊	😊😞😊😊😊😊😊
faux position 3	😊😊😞😊😊😊😊😊	😊😊😞😊😊😊😊😊
faux position 4	😊😊😊😊😞😊😊😊😊😊	😊😊😊😊😞😊😊😊😊😊
faux position 5	😊😊😊😊😊😞😊😊😊😊😊	😊😊😊😊😊😞😊😊😊😊😊
faux position 6	-	😊😊😊😊😊😊😞
Code manquant	Le code diagnostic n'est pas indiqué, malgré que le diagnostic concerné soit mentionné dans les documents utilisés pour le codage et qu'il soit important pour l'hospitalisation.	Le code traitement n'est pas indiqué, malgré que le traitement concerné soit mentionné dans les documents utilisés pour le codage et qu'il ait été effectué durant l'hospitalisation.
Code injustifié	Le code diagnostic est indiqué, bien que le diagnostic concerné ne soit pas mentionné dans les documents utilisés pour le codage ou qu'il ne soit pas important pour l'hospitalisation.	Le code traitement est indiqué, bien que le traitement concerné ne soit pas mentionné dans les documents utilisés pour le codage ou qu'il ne soit pas important pour l'hospitalisation.
Code inutile	Le code diagnostic est indiqué, bien que l'information soit déjà contenue dans un autre code ou que le code ne doive pas être indiqué conformément aux directives de l'OFS.	Le code traitement est indiqué, bien que l'information soit déjà contenue dans un autre code ou que le code ne doive pas être indiqué conformément aux directives de l'OFS.

Pour le diagnostic principal, le code doit non seulement être correct, mais également avoir été codé à la bonne position (un diagnostic principal jugé juste doit par exemple être saisi à la position Diagnostic principal. Si un diagnostic supplémentaire a été codé avec le code juste pour le diagnostic principal, il ne peut alors pas être considéré comme un diagnostic principal juste). Pour les traitements, il convient de coder en première position la procédure qui a été la plus déterminante pour le processus de guérison ou pour l'établissement du diagnostic.

Type d'évaluation	HoNOS	HoNOSCA
juste	☺ L'item a été saisi durant la période prescrite sous le code CHOP et la gravité des symptômes peut être vérifiée et reproduite à l'aide de la documentation utilisée pour le codage.	☺ L'item a été saisi durant la période prescrite sous le code CHOP et la gravité des symptômes peut être vérifiée et reproduite à l'aide de la documentation utilisée pour le codage.
faux	☹ L'item a été codé avec une valeur qui ne correspond pas aux indications figurant dans les documents utilisés pour le codage.	☹ L'item a été codé avec une valeur qui ne correspond pas aux indications figurant dans les documents utilisés pour le codage.
manquant	L'item n'est pas codé bien que l'intensité des symptômes figure dans les documents utilisés pour le codage et soit importante pour l'hospitalisation.	L'item n'est pas codé bien que l'intensité des symptômes figure dans les documents utilisés pour le codage et soit importante pour l'hospitalisation.
moment de la saisie incorrect	L'item n'a pas été relevé dans le délai prescrit sous le code CHOP.	L'item n'a pas été relevé dans le délai prescrit sous le code CHOP.

Type d'évaluation	Code CHOP (AA.-)
juste	L'item a été saisi durant la période prescrite sous le code CHOP et la valeur attribuée peut être vérifiée et reproduite à l'aide de la documentation ² utilisée pour le codage.
faux	L'item a été codé avec une valeur qui ne correspond pas aux indications figurant dans les documents utilisés pour le codage.
absent	L'item n'est pas codé bien qu'il figure dans les documents utilisés pour le codage et soit important pour l'hospitalisation.
moment de la saisie incorrect	L'item n'a pas été relevé dans le délai prescrit sous le code CHOP.

1.4 Données statistiques

Dans les comparaisons ci-dessous, les cantons représentent l'ensemble des cas aigus des hôpitaux publics du canton (facturés selon SwissDRG ou TARPSY). Pour les valeurs des cantons comprenant plusieurs établissements, nous indiquons les **moyennes pondérées**.

Remarque

Les diagnostics complémentaires ne devaient plus être saisis pour les cas 2024. Les rapports de révision officiels de SwissDRG comprenaient toutefois encore des tableaux y faisant référence, avec, pour une minorité des hôpitaux, des données encore présentes. Les diagnostics complémentaires ne sont pas détaillés dans ce rapport.

2 Statistiques SwissDRG

2.1 Nombre et pourcentage des erreurs de codage

2.1.1 Nombre d'erreurs de codage selon le type d'erreur - codes inutiles exclus

Vaud	juste	faux	manquant	injustifié	Total
Diagnostic principal	820	95	-	-	915
Diag. supplémentaires	6'778	363	299	455	7'895
Total diagnostics	7'598	458	299	455	8'810
Traitement principal	769	22	6	5	802
Trait. supplémentaires	3'554	72	65	118	3'809
Total traitements	4'323	94	71	123	4'611

Vaud	juste	faux	manquant	injustifié
Diagnostic principal	91.13%	8.87%	-	-
Diag. supplémentaires	88.70%	3.58%	3.24%	4.48%
Total diagnostics	86.24%	5.20%	3.39%	5.16%
Traitement principal	96.14%	3.14%	0.29%	0.43%
Trait. supplémentaires	94.31%	1.60%	1.50%	2.59%
Total traitements	93.75%	2.04%	1.54%	2.67%

2.1.2 Diagnostic principal

Hôpital / Canton	juste		faux		Total
	nb	%	nb	%	nb
CHUV	142	94.67%	8	5.33%	150
HOJG	27	90.00%	3	10.00%	30
EHC	92	92.00%	8	8.00%	100
HRC	88	88.00%	12	12.00%	100
eHnv	91	91.00%	9	9.00%	100
GHOL	81	81.00%	19	19.00%	100
HIB	133	88.67%	17	11.33%	150
RSBJ	27	90.00%	3	10.00%	30
PSPE	25	83.33%	5	16.67%	30
PSVJ	61	93.85%	4	6.15%	65
Lavaux	24	80.00%	6	20.00%	30
Rive-Neuve	29	96.67%	1	3.33%	30
Vaud	820	91.13%	95	8.87%	915
Berne	880	98.93%	20	1.07%	900
Valais	190	95.37%	10	4.63%	200
Neuchâtel	91	91.00%	9	9.00%	100
Jura	93	93.00%	7	7.00%	100
Fribourg	119	79.33%	31	20.67%	150

Hôpital / Canton	juste		Δ
	2023	2024	
CHUV	94.00%	94.67%	0.67%
HOJG	76.67%	90.00%	13.33%
EHC	94.00%	92.00%	-2.00%
HRC	86.00%	88.00%	2.00%
eHnv	89.00%	91.00%	2.00%
GHOL	84.00%	81.00%	-3.00%
HIB	84.00%	88.67%	4.67%
RSBJ	66.67%	90.00%	23.33%
PSPE	96.67%	83.33%	-13.33%
PSVJ	76.67%	93.85%	17.18%
Lavaux	93.33%	80.00%	-13.33%
Rive-Neuve	100%	96.67%	-3.33%
Vaud	90.33%	91.13%	0.81%
Berne	99.07%	98.93%	-0.14%
Valais	93.77%	95.37%	1.60%
Neuchâtel	82.00%	91.00%	9.00%
Jura	82.00%	93.00%	11.00%
Fribourg	82.00%	79.33%	-2.67%

2.1.3 Diagnostics supplémentaires

Hôpital / Canton	juste		faux		manquant		injustifié		inutile		Total
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	
CHUV	1'633	89.73%	55	3.02%	48	2.64%	64	3.52%	20	1.10%	1'820
HOJG	41	65.08%	2	3.17%	4	6.35%	16	25.40%	0	-	63
EHC	730	89.13%	39	4.76%	26	3.17%	21	2.56%	3	0.37%	819
HRC	762	93.38%	15	1.84%	22	2.70%	15	1.84%	2	0.25%	816
eHnv	536	83.88%	20	3.13%	30	4.69%	53	8.29%	0	-	639
GHOL	669	82.69%	53	6.55%	29	3.58%	52	6.43%	6	0.74%	809
HIB	847	79.91%	58	5.47%	52	4.91%	103	9.72%	0	-	1'060
RSBJ	265	75.07%	32	9.07%	17	4.82%	39	11.05%	0	-	353
PSPE	280	89.74%	10	3.21%	13	4.17%	6	1.92%	3	0.96%	312
PSVJ	312	77.81%	29	7.23%	32	7.98%	28	6.98%	0	-	401
Lavaux	320	84.21%	23	6.05%	9	2.37%	26	6.84%	2	0.53%	380
Rive-Neuve	383	79.46%	27	5.60%	17	3.53%	32	6.64%	23	4.77%	482
Vaud	6'778	88.13%	363	3.56%	299	3.22%	455	4.46%	59	0.63%	7'954
Berne	7'996	98.15%	61	0.53%	51	0.43%	58	0.36%	45	0.54%	8'211
Valais	1'505	88.68%	52	3.30%	47	2.79%	63	4.24%	14	0.99%	1'681
Neuchâtel	840	85.02%	45	4.55%	31	3.14%	67	6.78%	5	0.51%	988
Jura	663	80.07%	59	7.13%	43	5.19%	63	7.61%	0	-	828
Fribourg	1'248	80.21%	100	6.43%	51	3.28%	110	7.07%	47	3.02%	1'556

Hôpital / Canton	juste		Δ
	2023	2024	
CHUV	88.66%	89.73%	1.06%
HOJG	65.43%	65.08%	-0.35%
EHC	87.91%	89.13%	1.22%
HRC	93.20%	93.38%	0.18%
eHnv	76.72%	83.88%	7.16%
GHOL	83.19%	82.69%	-0.50%
HIB	82.14%	79.91%	-2.23%
RSBJ	77.16%	75.07%	-2.09%
PSPE	89.22%	89.74%	0.52%
PSVJ	77.54%	77.81%	0.27%
Lavaux	80.72%	84.21%	3.49%
Rive-Neuve	96.23%	79.46%	-16.77%
Vaud	87.01%	88.13%	1.12%
Berne	98.40%	98.15%	-0.26%
Valais	89.98%	88.68%	-1.31%
Neuchâtel	85.06%	85.02%	-0.04%
Jura	82.62%	80.07%	-2.55%
Fribourg	80.93%	80.21%	-0.73%

2.1.4 Traitement principal

Hôpital / Canton	juste		faux		manquant		injustifié		inutile		Total
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	
CHUV	137	95.80%	6	4.20%	0	-	0	-	0	-	143
HOJG	26	92.86%	2	7.14%	0	-	0	-	0	-	28
EHC	87	98.86%	1	1.14%	0	-	0	-	0	-	88
HRC	90	95.74%	4	4.26%	0	-	0	-	0	-	94
eHnv	84	96.55%	0	-	1	1.15%	2	2.30%	0	-	87
GHOL	89	94.68%	2	2.13%	1	1.06%	1	1.06%	1	1.06%	94
HIB	116	93.55%	5	4.03%	1	0.81%	2	1.61%	0	-	124
RSBJ	23	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	23
PSPE	21	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	21
PSVJ	39	95.12%	2	4.88%	0	-	0	-	0	-	41
Lavaux	27	90.00%	0	-	3	10.00%	0	-	0	-	30
Rive-Neuve	30	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	30
Vaud	769	96.06%	22	3.14%	6	0.29%	5	0.43%	1	0.09%	803
Berne	776	99.80%	2	0.10%	0	-	1	0.05%	1	0.05%	780
Valais	186	98.94%	2	1.06%	0	-	0	-	0	-	188
Neuchâtel	89	94.68%	3	3.19%	1	1.06%	1	1.06%	0	-	94
Jura	85	98.84%	1	1.16%	0	-	0	-	0	-	86
Fribourg	129	94.16%	8	5.84%	0	-	0	-	0	-	137

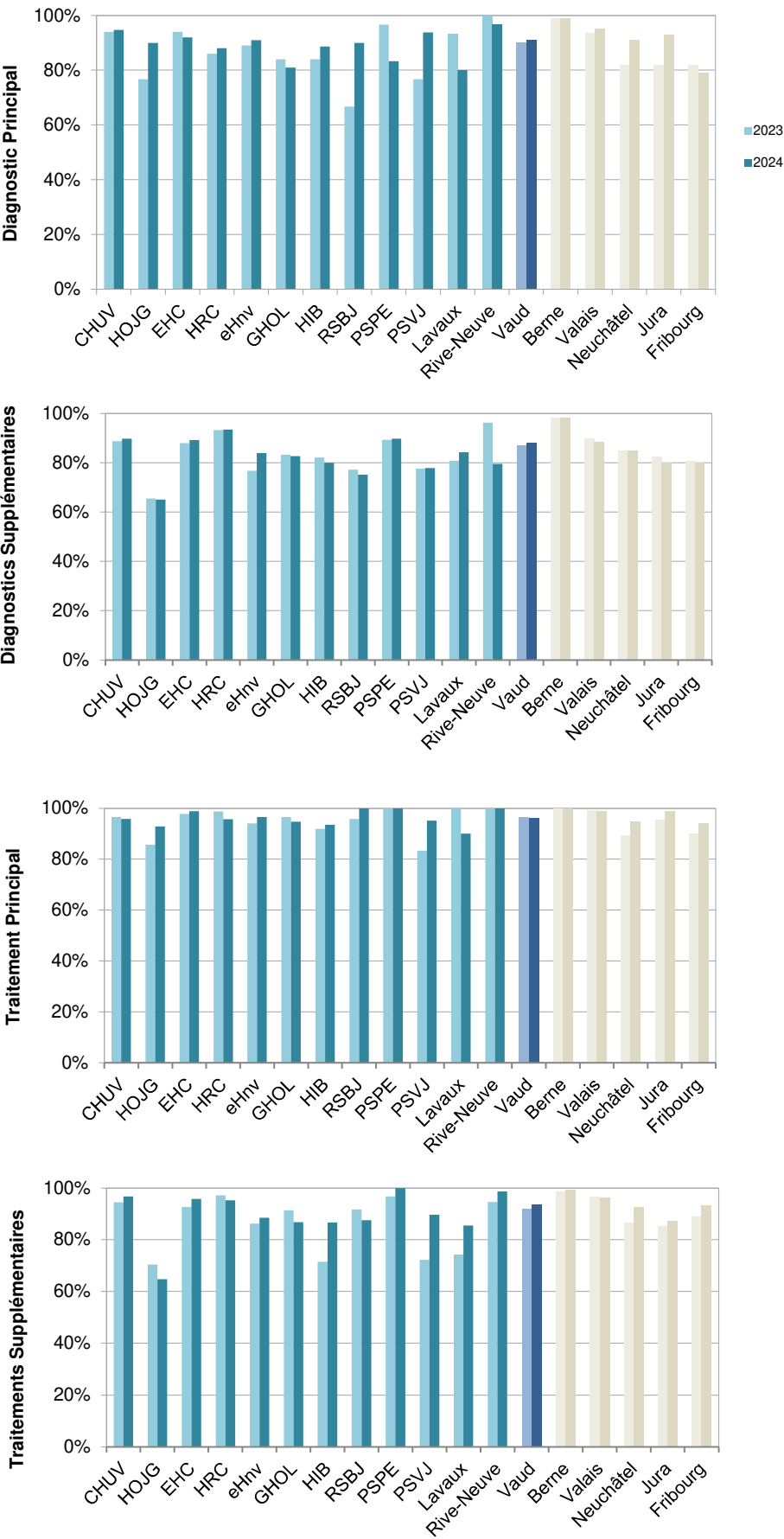
Hôpital / Canton	juste		Δ
	2023	2024	
CHUV	96.53%	95.80%	-0.72%
HOJG	85.71%	92.86%	7.14%
EHC	97.73%	98.86%	1.14%
HRC	98.80%	95.74%	-3.05%
eHnv	94.12%	96.55%	2.43%
GHOL	96.59%	94.68%	-1.91%
HIB	91.86%	93.55%	1.69%
RSBJ	95.83%	100%	4.17%
PSPE	100%	100%	-
PSVJ	83.33%	95.12%	11.79%
Lavaux	100%	90.00%	-10.00%
Rive-Neuve	100%	100%	-
Vaud	96.47%	96.06%	-0.41%
Berne	99.78%	99.80%	0.02%
Valais	99.24%	98.94%	-0.30%
Neuchâtel	89.25%	94.68%	5.43%
Jura	95.45%	98.84%	3.38%
Fribourg	90.11%	94.16%	4.05%

2.1.5 Traitements supplémentaires

Hôpital / Canton	juste		faux		manquant		injustifié		inutile		Total
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	
CHUV	1'642	96.70%	19	1.12%	11	0.65%	20	1.18%	6	0.35%	1'698
HOJG	68	64.76%	13	12.38%	6	5.71%	18	17.14%	0	-	105
EHC	363	95.78%	3	0.79%	6	1.58%	4	1.06%	3	0.79%	379
HRC	377	95.20%	6	1.52%	0	-	8	2.02%	5	1.26%	396
eHnv	169	88.48%	4	2.09%	9	4.71%	9	4.71%	0	-	191
GHOL	281	86.73%	9	2.78%	10	3.09%	16	4.94%	8	2.47%	324
HIB	350	86.63%	12	2.97%	8	1.98%	34	8.42%	0	-	404
RSBJ	63	87.50%	1	1.39%	5	6.94%	3	4.17%	0	-	72
PSPE	23	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	23
PSVJ	87	89.69%	2	2.06%	3	3.09%	5	5.15%	0	-	97
Lavaux	59	85.51%	3	4.35%	7	10.14%	0	-	0	-	69
Rive-Neuve	72	98.63%	0	-	0	-	1	1.37%	0	-	73
Vaud	3'554	93.67%	72	1.59%	65	1.49%	118	2.57%	22	0.68%	3'831
Berne	4'626	99.36%	4	0.07%	5	0.09%	25	0.46%	1	0.02%	4'661
Valais	738	96.39%	3	0.40%	17	2.16%	7	0.90%	1	0.15%	766
Neuchâtel	452	92.81%	9	1.85%	13	2.67%	5	1.03%	8	1.64%	487
Jura	216	87.45%	3	1.21%	9	3.64%	19	7.69%	0	-	247
Fribourg	893	93.41%	11	1.15%	9	0.94%	16	1.67%	27	2.82%	956

Hôpital / Canton	juste		Δ
	2023	2024	
CHUV	94.51%	96.70%	2.20%
HOJG	70.45%	64.76%	-5.69%
EHC	92.64%	95.78%	3.14%
HRC	97.17%	95.20%	-1.97%
eHnv	86.26%	88.48%	2.22%
GHOL	91.41%	86.73%	-4.68%
HIB	71.51%	86.63%	15.13%
RSBJ	91.67%	87.50%	-4.17%
PSPE	96.67%	100%	3.33%
PSVJ	72.22%	89.69%	17.47%
Lavaux	74.19%	85.51%	11.31%
Rive-Neuve	94.59%	98.63%	4.04%
Vaud	92.05%	93.67%	1.62%
Berne	98.70%	99.36%	0.67%
Valais	96.66%	96.39%	-0.27%
Neuchâtel	86.69%	92.81%	6.12%
Jura	85.24%	87.45%	2.21%
Fribourg	89.05%	93.41%	4.36%

2.1.6 Graphiques des codes justes



2.2 Cas avec changement de cost-weight

Ce tableau prend dans n_h le nombre de dossiers de l'hôpital h inclus dans l'échantillon et révisés.

Hôpital / Canton	n_h	Cost-weight inchangé après la révision		Cost-weight supérieur après la révision		Cost-weight inférieur après la révision	
	nb	nb	%	nb	%	nb	%
CHUV	150	146	97.33%	2	1.33%	2	1.33%
HOJG	30	27	90.00%	1	3.33%	2	6.67%
EHC	100	98	98.00%	0	-	2	2.00%
HRC	100	95	95.00%	0	-	5	5.00%
eHnv	100	92	92.00%	3	3.00%	5	5.00%
GHOL	100	91	91.00%	4	4.00%	5	5.00%
HIB	150	138	92.00%	7	4.67%	5	3.33%
RSBJ	30	27	90.00%	2	6.67%	1	3.33%
PSPE	30	28	93.33%	2	6.67%	0	-
PSVJ	65	61	93.85%	2	3.08%	2	3.08%
Lavaux	30	30	100%	0	-	0	-
Rive-Neuve	30	30	100%	0	-	0	-
Vaud	915	863	95.48%	23	1.58%	29	2.94%
Berne	900	888	99.51%	7	0.28%	5	0.20%
Valais	200	190	95.00%	7	3.32%	3	1.68%
Neuchâtel	100	91	91.00%	6	6.00%	3	3.00%
Jura	100	93	93.00%	6	6.00%	1	1.00%
Fribourg	150	141	94.00%	4	2.67%	5	3.33%

2.3 Case Mix Index (CMI) avant et après révision

Hôpital / Canton	CMI avant la révision	CMI après la révision	différence
CHUV	1.5040	1.5240	1.31%
HOJG	0.7000	0.7090	1.27%
EHC	0.9530	0.9500	-0.32%
HRC	0.9170	0.9110	-0.66%
eHnv	0.9370	0.9330	-0.43%
GHOL	0.9020	0.8920	-1.12%
HIB	0.8390	0.8440	0.59%
RSBJ	0.9790	0.9850	0.61%
PSPE	0.6410	0.6480	1.08%
PSVJ	0.7110	0.7140	0.42%
Lavaux	2.2430	2.2430	-
Rive-Neuve	2.2030	2.2030	-
Vaud	1.1620	1.1680	0.52%
Berne	1.1537	1.1540	0.03%
Valais	1.0691	1.0746	0.52%
Neuchâtel	0.9920	0.9850	-0.71%
Jura	0.8420	0.8490	0.82%
Fribourg	1.1040	1.1040	-

2.4 Estimation du Case Mix Index et son intervalle de confiance

Hôpital / Canton	a	$\hat{b}$	$\hat{e}^-$	$\hat{e}$	$\hat{e}^+$	$s(\hat{e})$
CHUV	1.5040	1.5240	-0.0100	0.0200	0.0490	0.0150
HOJG	0.7000	0.7090	-0.0270	0.0090	0.0440	0.0180
EHC	0.9530	0.9500	-	-0.0030	-	-
HRC	0.9170	0.9110	-0.0120	-0.0060	0.0000	0.0030
eHnv	0.9370	0.9330	-0.0110	-0.0040	0.0050	0.0040
GHOL	0.9020	0.8920	-0.0230	-0.0100	0.0040	0.0070
HIB	0.8390	0.8440	-0.0120	0.0050	0.0220	0.0090
RSBJ	0.9790	0.9850	-0.0180	0.0060	0.0300	0.0120
PSPE	0.6410	0.6480	-	0.0070	-	-
PSVJ	0.7110	0.7140	-0.0110	0.0030	0.0160	0.0070
Lavaux	2.2430	2.2430	-	0.0000	-	-
Rive-Neuve	2.2030	2.2030	-	0.0000	-	-
Vaud	1.1620	1.1680	-0.0064	0.0061	0.0186	0.0064
Berne	1.1537	1.1540	-0.0002	0.0003	0.0009	0.0003
Valais	1.0691	1.0746	-0.0024	0.0056	0.0136	0.0041
Neuchâtel	0.9920	0.9850	-0.0260	-0.0070	0.0130	0.0100
Jura	0.8420	0.8490	0.0000	0.0070	0.0130	0.0030
Fribourg	1.1040	1.1040	-0.0090	0.0000	0.0090	0.0050

a : CMI avant révision

$\hat{b}$: CMI estimé après révision

$\hat{e}$: variation du CMI due à la révision

$\hat{e}^-$: limite inférieure de l'intervalle de confiance 95% (à partir de 3 CW changés)

$\hat{e}^+$: limite supérieure de l'intervalle de confiance 95% (à partir de 3 CW changés)

$s(\hat{e})$: écart-type de la variation du CMI (à partir de 3 CW changés)

2.5 Estimation du Case Mix et son intervalle de confiance

Hôpital / Canton	A	$\hat{B}$	$\hat{E}^-$	$\hat{E}$	$\hat{E}^+$	N	n
CHUV	63'697	64'528	-423.52	831.09	2'075.25	42'352	150
HOJG	544	551	-20.98	6.71	34.19	777	30
EHC	12'286	12'246	-	-40.11	-	12'892	100
HRC	16'434	16'322	-215.06	-112.38	0.00	17'922	100
eHnv	10'357	10'317	-121.58	-39.79	55.27	11'053	100
GHOL	7'655	7'575	-195.20	-80.70	33.95	8'487	100
HIB	4'687	4'716	-67.04	28.09	122.91	5'587	150
RSBJ	645	649	-11.86	3.72	19.77	659	30
PSPE	151	152	-	1.63	-	235	30
PSVJ	362	363	-5.60	1.51	8.14	509	65
Lavaux	615	615	-	0.00	-	274	30
Rive-Neuve	701	701	-	0.00	-	318	30
Vaud	118'134	118'734	-648.47	599.78	1'876.07	101'065	915
Berne	138'773	138'833	-28.06	48.39	104.26	120'282	900
Valais	36'151	36'352	-81.26	201.68	458.64	33'815	200
Neuchâtel	17'517	17'396	-459.11	-120.30	229.55	17'658	100
Jura	7'478	7'536	0.00	58.17	115.45	8'881	100
Fribourg	22'632	22'634	-184.50	1.94	184.50	20'500	150

A : CM (Case Mix) avant révision

$\hat{B}$: estimation du CM après révision

$\hat{E}$: variation du CM due à la révision

$\hat{E}^-$: limite inférieure de l'intervalle de confiance 95%

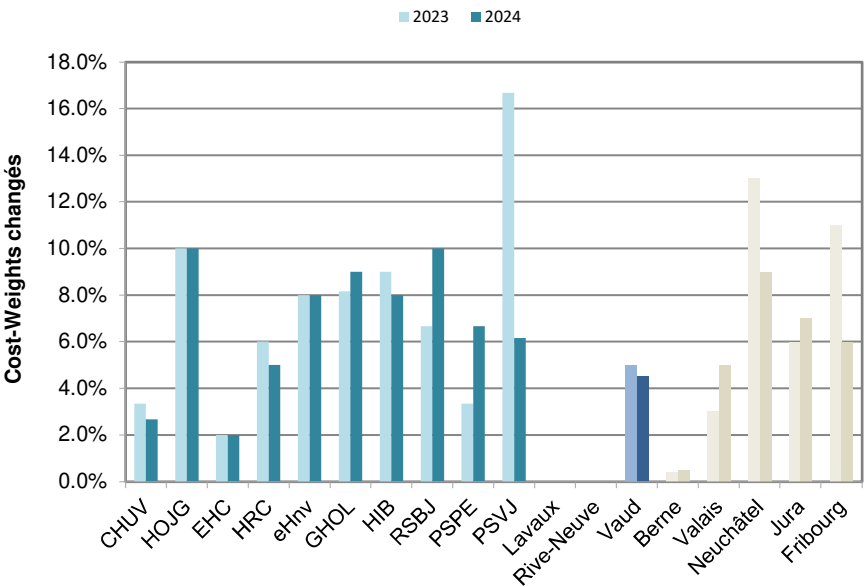
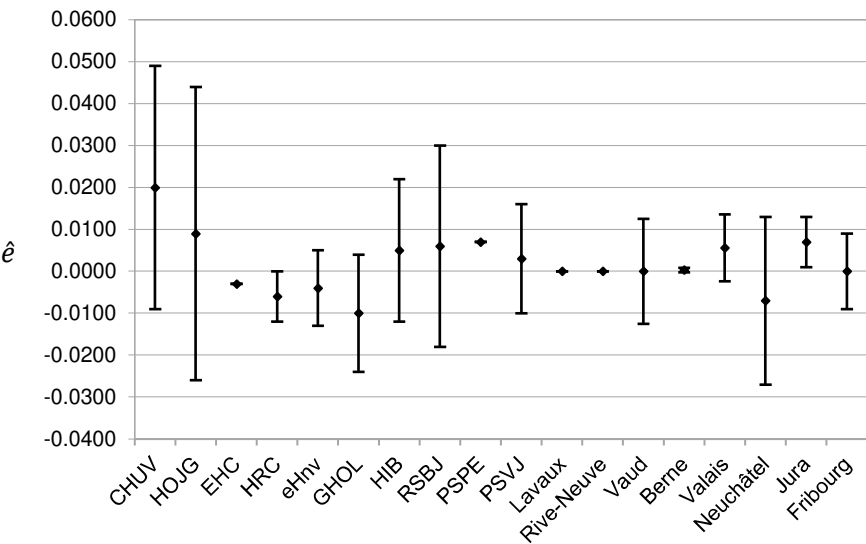
$\hat{E}^+$: limite supérieure de l'intervalle de confiance 95%

N : nombre de séjours

n : nombre de séjours révisés

2.6 Graphiques

- différences $\hat{e}$ (variation du CMI due à la révision) avec les intervalles de confiance respectifs
- pourcentages de cost-weights changés



3 Statistiques ST Reha

3.1 Nombre et pourcentage des erreurs de codage

3.1.1 Nombre d'erreurs de codage selon le type d'erreur - codes inutiles exclus

Vaud	juste	faux	manquant	injustifié	Total
Diagnostic principal	360	66	-	-	426
Diag. supplémentaires	4'771	125	71	230	5'197
Total diagnostics	5'131	191	71	230	5'623
Traitements BA.-	366	60	0	0	426
Traitements BB.-	7	0	0	0	7
Traitements AA.-	13'001	0	3	0	13'004
Traitements autres	239	0	3	18	260
Total traitements	13'613	60	6	18	13'697

Vaud	juste	faux	manquant	injustifié
Diagnostic principal	83.97%	16.03%	-	-
Diag. supplémentaires	91.15%	2.49%	1.39%	4.98%
Total diagnostics	91.25%	3.40%	1.26%	4.09%
Traitements BA.-	84.71%	15.29%	-	-
Traitements BB.-	100%	-	-	-
Traitements AA.-	99.98%	-	0.02%	-
Traitements autres	89.86%	-	1.41%	8.73%
Total traitements	99.39%	0.44%	0.04%	0.13%

3.1.2 Diagnostic principal

Hôpital / Canton	juste		faux		Total
	nb	%	nb	%	nb
CHUV réha	69	95.83%	3	4.17%	72
EHC réha	50	92.59%	4	7.41%	54
HRC réha	63	71.59%	25	28.41%	88
eHnv réha	43	86.00%	7	14.00%	50
HIB réha	23	67.65%	11	32.35%	34
PSPE réha	25	83.33%	5	16.67%	30
Lavaux réha	29	78.38%	8	21.62%	37
Lavigny	30	100%	0	-	30
GHOL réha	28	90.32%	3	9.68%	31
Vaud	360	83.97%	66	16.03%	426
Berne	358	96.03%	16	3.97%	374
Valais	132	72.37%	50	27.63%	182
Neuchâtel	61	82.43%	13	17.57%	74
Jura	51	80.95%	12	19.05%	63
Fribourg	80	80.81%	19	19.19%	99

juste		Δ
2023	2024	
90.91%	95.83%	4.92%
96.15%	92.59%	-3.56%
77.33%	71.59%	-5.74%
82.69%	86.00%	3.31%
90.00%	67.65%	-22.35%
86.67%	83.33%	-3.33%
78.38%	78.38%	-
100%	100%	-
93.75%	90.32%	-3.43%
86.93%	83.97%	-2.96%
97.35%	96.03%	-1.33%
85.97%	72.37%	-13.60%
83.10%	82.43%	-0.67%
83.87%	80.95%	-2.92%
76.04%	80.81%	4.77%

3.1.3 Diagnostics supplémentaires

Hôpital / Canton	juste		faux		manquant		injustifié		inutile		Total
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	
CHUV réha	990	92.01%	29	2.70%	8	0.74%	23	2.14%	26	2.42%	1'076
EHC réha	633	97.24%	4	0.61%	3	0.46%	11	1.69%	0	-	651
HRC réha	975	91.04%	24	2.24%	9	0.84%	44	4.11%	19	1.77%	1'071
eHnv réha	481	84.53%	29	5.10%	16	2.81%	43	7.56%	0	-	569
HIB réha	272	77.27%	11	3.13%	3	0.85%	66	18.75%	0	-	352
PSPE réha	348	89.69%	12	3.09%	10	2.58%	12	3.09%	6	1.55%	388
Lavaux réha	316	82.51%	13	3.39%	17	4.44%	21	5.48%	16	4.18%	383
Lavigny	447	97.81%	1	0.22%	3	0.66%	6	1.31%	0	-	457
GHOL réha	309	97.48%	2	0.63%	2	0.63%	4	1.26%	0	-	317
Vaud	4'771	89.98%	125	2.46%	71	1.37%	230	4.91%	67	1.28%	5'264
Berne	4'560	91.88%	48	1.23%	74	1.70%	153	4.21%	44	0.98%	4'879
Valais	2'117	88.45%	60	2.56%	15	0.63%	74	3.15%	122	5.22%	2'388
Neuchâtel	793	88.80%	32	3.58%	22	2.46%	33	3.70%	13	1.46%	893
Jura	650	80.05%	57	7.02%	25	3.08%	60	7.39%	20	2.46%	812
Fribourg	1'081	83.93%	41	3.18%	21	1.63%	101	7.84%	44	3.42%	1'288

Hôpital / Canton	juste		Δ
	2023	2024	
CHUV réha	90.66%	92.01%	1.35%
EHC réha	98.83%	97.24%	-1.60%
HRC réha	86.76%	91.04%	4.27%
eHnv réha	79.15%	84.53%	5.38%
HIB réha	75.30%	77.27%	1.97%
PSPE réha	88.71%	89.69%	0.98%
Lavaux réha	82.33%	82.51%	0.18%
Lavigny	93.52%	97.81%	4.29%
GHOL réha	95.87%	97.48%	1.61%
Vaud	87.86%	89.98%	2.12%
Berne	96.84%	91.88%	-4.96%
Valais	93.33%	88.45%	-4.88%
Neuchâtel	92.88%	88.80%	-4.08%
Jura	81.43%	80.05%	-1.38%
Fribourg	86.88%	83.93%	-2.96%

3.1.4 Traitements BA

Hôpital / Canton	juste		faux		manquant		injustifié		inutile		Total
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	
CHUV réha	71	98.61%	1	1.39%	0	-	0	-	0	-	72
EHC réha	50	92.59%	4	7.41%	0	-	0	-	0	-	54
HRC réha	88	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	88
eHnv réha	49	98.00%	1	2.00%	0	-	0	-	0	-	50
HIB réha	18	52.94%	16	47.06%	0	-	0	-	0	-	34
PSPE réha	29	96.67%	1	3.33%	0	-	0	-	0	-	30
Lavaux réha	32	86.49%	5	13.51%	0	-	0	-	0	-	37
Lavigny	29	96.67%	1	3.33%	0	-	0	-	0	-	30
GHOL réha	0	-	31	100%	0	-	0	-	0	-	31
Vaud	366	84.71%	60	15.29%	0	-	0	-	0	-	426
Berne	351	93.07%	23	6.93%	0	-	0	-	0	-	374
Valais	172	94.09%	5	2.73%	0	-	6	3.18%	0	-	183
Neuchâtel	70	94.59%	2	2.70%	2	2.70%	0	-	0	-	74
Jura	63	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	63
Fribourg	97	97.98%	2	2.02%	0	-	0	-	0	-	99

Hôpital / Canton	juste		Δ
	2023	2024	
CHUV réha	94.81%	98.61%	3.81%
EHC réha	98.08%	92.59%	-5.48%
HRC réha	96.00%	100%	4.00%
eHnv réha	90.38%	98.00%	7.62%
HIB réha	60.00%	52.94%	-7.06%
PSPE réha	100%	96.67%	-3.33%
Lavaux réha	51.35%	86.49%	35.14%
Lavigny	93.33%	96.67%	3.33%
GHOL réha	68.75%	-	-68.75%
Vaud	85.54%	84.71%	-0.83%
Berne	96.63%	93.07%	-3.56%
Valais	98.09%	94.09%	-4.00%
Neuchâtel	100%	94.59%	-5.41%
Jura	96.77%	100%	3.23%
Fribourg	98.97%	97.98%	-0.99%

3.1.5 Traitements BB

Hôpital / Canton	juste		faux		manquant		injustifié		inutile		Total
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	
CHUV réha	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0
EHC réha	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0
HRC réha	7	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	7
eHnv réha	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0
HIB réha	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0
PSPE réha	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0
Lavaux réha	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0
Lavigny	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0
GHOL réha	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0
Vaud	7	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	7
Berne	2	67.54%	0	-	0	-	5	32.46%	0	-	7
Valais	1	83.02%	1	16.98%	0	-	0	-	0	-	2
Neuchâtel	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0
Jura	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0
Fribourg	0	-	0	-	1	2.78%	35	97.22%	0	-	36

Hôpital / Canton	juste		Δ
	2023	2024	
CHUV réha	63.64%	-	-
EHC réha	90.00%	-	-
HRC réha	87.50%	100%	12.50%
eHnv réha	100%	-	-
HIB réha	100%	-	-
PSPE réha	-	-	-
Lavaux réha	50.00%	-	-
Lavigny	85.71%	-	-
GHOL réha	-	-	-
Vaud	81.34%	100%	18.66%
Berne	91.78%	67.54%	-24.24%
Valais	94.17%	83.02%	-11.15%
Neuchâtel	93.55%	-	-
Jura	78.57%	-	-
Fribourg	95.65%	0.00%	-95.65%

3.1.6 Traitements AA

Hôpital / Canton	juste		faux		manquant		injustifié		inutile		Total
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	
CHUV réha	2'202	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	2'202
EHC réha	1'629	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	1'629
HRC réha	2'706	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	2'706
eHnv réha	1'459	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	1'459
HIB réha	1'056	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	1'056
PSPE réha	897	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	897
Lavaux réha	1'131	99.91%	0	-	1	0.09%	0	-	0	-	1'132
Lavigny	930	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	930
GHOL réha	991	99.80%	0	-	2	0.20%	0	-	0	-	993
Vaud	13'001	99.98%	0	-	3	0.02%	0	-	0	-	13'004
Berne	11'599	99.60%	2	0.02%	6	0.06%	33	0.33%	0	-	11'640
Valais	5'497	99.74%	0	-	0	-	15	0.26%	0	-	5'512
Neuchâtel	2'193	98.47%	0	-	34	1.53%	0	-	0	-	2'227
Jura	1'953	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	1'953
Fribourg	3'112	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	3'112

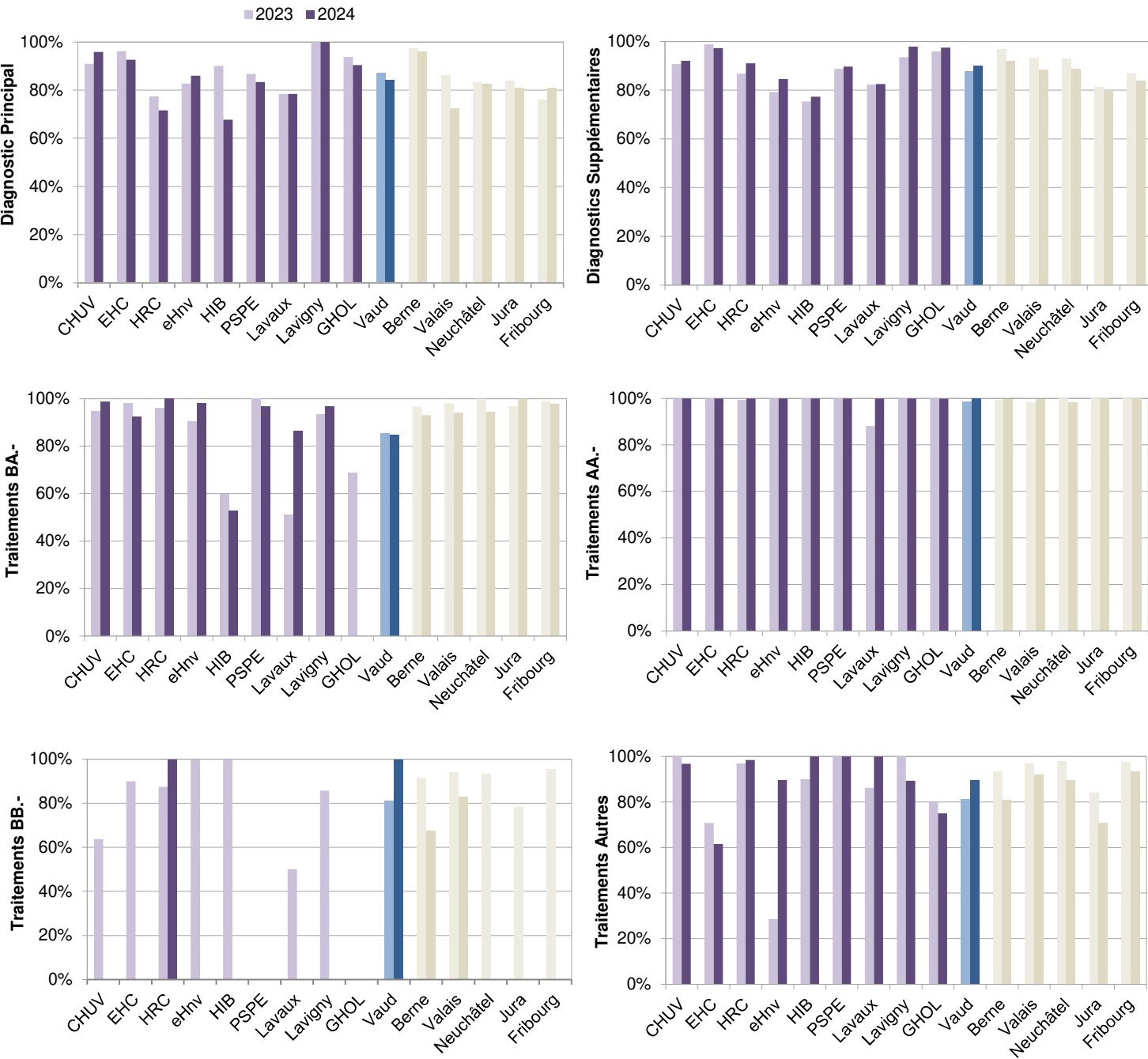
Hôpital / Canton	juste		Δ
	2023	2024	
CHUV réha	100%	100%	-
EHC réha	100%	100%	-
HRC réha	99.34%	100%	0.66%
eHnv réha	100%	100%	-
HIB réha	99.89%	100%	0.11%
PSPE réha	100%	100%	-
Lavaux réha	88.07%	99.91%	11.84%
Lavigny	100%	100%	-
GHOL réha	100%	99.80%	-0.20%
Vaud	98.68%	99.98%	1.29%
Berne	99.44%	99.60%	0.16%
Valais	98.40%	99.74%	1.34%
Neuchâtel	100%	98.47%	-1.53%
Jura	100%	100%	-
Fribourg	100%	100%	-

3.1.7 Traitements autres

Hôpital / Canton	juste		faux		manquant		injustifié		inutile		Total
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	
CHUV réha	30	96.77%	0	-	1	3.23%	0	-	0	-	31
EHC réha	16	61.54%	0	-	0	-	10	38.46%	0	-	26
HRC réha	63	98.44%	0	-	1	1.56%	0	-	0	-	64
eHnv réha	26	89.66%	0	-	1	3.45%	2	6.90%	0	-	29
HIB réha	23	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	23
PSPE réha	32	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	32
Lavaux réha	4	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	4
Lavigny	42	89.36%	0	-	0	-	5	10.64%	0	-	47
GHOL réha	3	75.00%	0	-	0	-	1	25.00%	0	-	4
Vaud	239	89.86%	0	-	3	1.41%	18	8.73%	0	-	260
Berne	335	81.08%	1	1.44%	5	4.43%	17	12.92%	2	0.13%	360
Valais	99	92.28%	0	-	3	2.97%	7	4.75%	0	-	109
Neuchâtel	43	89.58%	0	-	3	6.25%	2	4.17%	0	-	48
Jura	22	70.97%	1	3.23%	6	19.35%	2	6.45%	0	-	31
Fribourg	86	93.48%	0	-	0	-	0	-	6	6.52%	92

Hôpital / Canton	juste		Δ
	2023	2024	
CHUV réha	100%	96.77%	-3.23%
EHC réha	70.83%	61.54%	-9.29%
HRC réha	96.84%	98.44%	1.60%
eHnv réha	28.57%	89.66%	61.08%
HIB réha	90.00%	100%	10.00%
PSPE réha	100%	100%	-
Lavaux réha	86.21%	100%	13.79%
Lavigny	100%	89.36%	-10.64%
GHOL réha	80.00%	75.00%	-5.00%
Vaud	81.27%	89.86%	8.59%
Berne	93.36%	81.08%	-12.28%
Valais	96.96%	92.28%	-4.68%
Neuchâtel	98.13%	89.58%	-8.55%
Jura	84.29%	70.97%	-13.32%
Fribourg	97.52%	93.48%	-4.04%

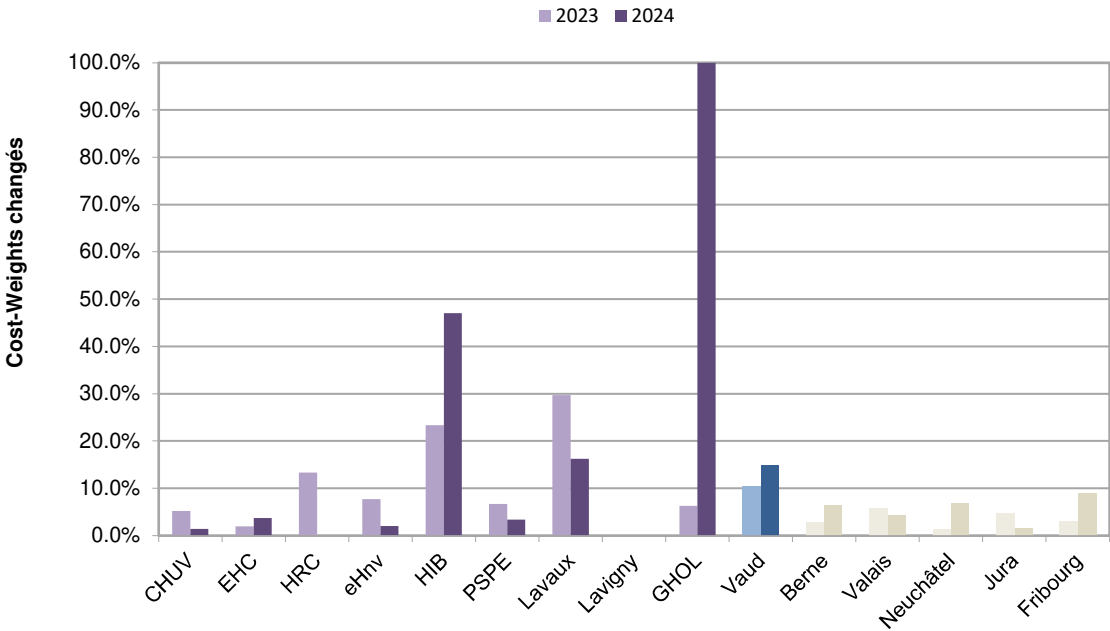
3.1.8 Graphiques des codes justes



3.2 Cas avec changement de cost-weight

Ce tableau prend dans n_h le nombre de dossiers de l'hôpital h inclus dans l'échantillon et révisés.

Hôpital / Canton	n_h	Cost-weight inchangé après la révision		Cost-weight supérieur après la révision		Cost-weight inférieur après la révision	
	nb	nb	%	nb	%	nb	%
CHUV réha	72	71	98.61%	0	-	1	1.39%
EHC réha	54	52	96.30%	0	-	2	3.70%
HRC réha	88	88	100%	0	-	0	-
eHnv réha	50	49	98.00%	1	2.00%	0	-
HIB réha	34	18	52.94%	0	-	16	47.06%
PSPE réha	30	29	96.67%	0	-	1	3.33%
Lavaux réha	37	31	83.78%	1	2.70%	5	13.51%
Lavigny	30	30	100%	0	-	0	-
GHOL réha	31	0	-	0	-	31	100%
Vaud	426	368	85.10%	2	0.52%	56	14.38%
Berne	374	353	93.46%	6	1.82%	15	4.71%
Valais	182	174	95.62%	2	1.08%	6	3.30%
Neuchâtel	74	69	93.24%	2	2.70%	3	4.05%
Jura	63	62	98.41%	0	-	1	1.59%
Fribourg	99	90	90.91%	7	7.07%	2	2.02%



3.3 Case Mix index (CMI) avant et après révision

Hôpital / Canton	CMI avant la révision	CMI après la révision	différence
CHUV réha	23.5660	23.5500	-0.07%
EHC réha	17.2120	16.8021	-2.44%
HRC réha	20.7640	20.7640	-
eHnv réha	21.4050	21.4180	0.06%
HIB réha	26.7820	22.6090	-18.46%
PSPE réha	21.6854	21.4298	-1.19%
Lavaux réha	18.8970	18.3090	-3.21%
Lavigny	70.9920	70.9920	-
GHOL réha	12.6760	10.7710	-17.69%
Vaud	22.4646	21.8260	-2.93%
Berne	22.4440	22.1993	-1.10%
Valais	19.0318	18.9319	-0.53%
Neuchâtel	25.3896	25.3706	-0.07%
Jura	25.0060	24.9490	-0.23%
Fribourg	20.5960	20.6430	0.23%

3.4 Estimation du CMI et son intervalle de confiance

Hôpital / Canton	$\hat{x}$	$\hat{y}$	$\hat{E}^-$	$\hat{E}$	$\hat{E}^+$
CHUV réha	23.5660	23.5500	-	-0.0160	-
EHC réha	17.2120	16.8021	-	-0.4099	-
HRC réha	20.7640	20.7640	-	0.0000	-
eHnv réha	21.4050	21.4180	-	0.0130	-
HIB réha	26.7820	22.6090	-5.6070	-4.1730	-2.7390
PSPE réha	21.6854	21.4298	-	-0.2556	-
Lavaux réha	18.8970	18.3090	-1.1910	-0.5880	0.0150
Lavigny	70.9920	70.9920	-	0.0000	-
GHOL réha	12.6760	10.7710	-2.0307	-1.9050	-1.7801
Vaud	22.4646	21.8260	/	-0.6386	/
Berne	22.4440	22.1993	/	-0.2446	/
Valais	19.0318	18.9319	/	-0.0999	/
Neuchâtel	25.3896	25.3706	-0.1610	-0.0190	0.1230
Jura	25.0060	24.9490	-	-0.0570	-
Fribourg	20.5960	20.6430	-0.0250	0.0470	0.1200

$\hat{x}$: CMI estimé avant la révision (échantillon)

$\hat{y}$: CMI estimé après la révision (échantillon)

$\hat{E}$: variation du CMI due à la révision

$\hat{E}^-$: limite inférieure de l'intervalle de confiance 95% (à partir de 3 CW changés)

$\hat{E}^+$: limite supérieure de l'intervalle de confiance 95% (à partir de 3 CW changés)

4 Statistiques TARPSY

4.1 Nombre et pourcentage des erreurs de codage

4.1.1 Nombre d'erreurs de codage selon le type d'erreur - codes inutiles exclus

Vaud	juste	faux	manquant	injustifié	Total
Diagnostic principal	225	9	-	-	234
Diag. supplémentaires	1'089	16	21	15	1'141
Total diagnostics	1'314	25	21	15	1'375
HoNOS	4'924	45	0	0	4'969
HoNOSCA	649	1	0	0	650
Traitements	1'523	0	0	8	1'531
Total traitements	7'096	46	0	8	7'150

Vaud	juste	faux	manquant	injustifié
Diagnostic principal	95.74%	4.26%	-	-
Diag. supplémentaires	96.68%	1.18%	1.45%	0.69%
Total diagnostics	95.56%	1.82%	1.53%	1.09%
HoNOS	98.93%	1.07%	-	-
HoNOSCA	99.77%	0.23%	-	-
Traitements	99.55%	-	-	0.45%
Total traitements	99.24%	0.64%	-	0.11%

4.1.2 Diagnostic principal

Hôpital / Canton	juste		faux		Total	juste		Δ
	nb	%	nb	%	nb	2023	2024	
DP CHUV	142	94.67%	8	5.33%	150	98.00%	94.67%	-3.33%
Fondation de Nant	54	100%	0	-	54	100%	100%	-
abC eHnv	29	96.67%	1	3.33%	30	100%	96.67%	-3.33%
Vaud	225	95.74%	9	4.26%	234	98.44%	95.74%	-2.70%
Berne	433	97.92%	9	2.08%	442	97.45%	97.92%	0.47%
Valais	105	95.24%	5	4.76%	110	98.22%	95.24%	-2.99%
Neuchâtel	59	98.33%	1	1.67%	60	100%	98.33%	-1.67%
Jura	28	93.33%	2	6.67%	30	96.67%	93.33%	-3.33%
Fribourg	130	100%	0	-	130	99.24%	100%	0.76%

4.1.3 Diagnostics supplémentaires

Hôpital / Canton	juste		faux		manquant		injustifié		inutile		Total
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	
DP CHUV	741	96.36%	8	1.04%	10	1.30%	3	0.39%	7	0.91%	769
Fondation de Nant	210	96.33%	3	1.38%	3	1.38%	2	0.92%	0	-	218
abC eHnv	138	85.71%	5	3.11%	8	4.97%	10	6.21%	0	-	161
Vaud	1'089	95.99%	16	1.17%	21	1.44%	15	0.69%	7	0.71%	1'148
Berne	1'778	84.58%	52	2.64%	173	7.55%	90	5.23%	0	-	2'093
Valais	540	91.79%	8	1.34%	17	2.82%	20	3.39%	4	0.66%	589
Neuchâtel	261	95.60%	3	1.10%	6	2.20%	3	1.10%	0	-	273
Jura	366	96.83%	3	0.79%	3	0.79%	6	1.59%	0	-	378
Fribourg	567	93.26%	7	1.15%	10	1.64%	24	3.95%	0	-	608

Hôpital / Canton	juste		Δ
	2023	2024	
DP CHUV	96.29%	96.36%	0.07%
Fondation de Nant	96.14%	96.33%	0.20%
abC eHnv	87.94%	85.71%	-2.23%
Vaud	95.95%	95.99%	0.04%
Berne	82.79%	84.58%	1.79%
Valais	94.56%	91.79%	-2.77%
Neuchâtel	93.38%	95.60%	2.23%
Jura	97.18%	96.83%	-0.35%
Fribourg	89.51%	93.26%	3.75%

4.1.4 HoNOS

Hôpital / Canton	juste		faux		manquant		injustifié		inutile		Total
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	
DP CHUV	3'221	98.65%	44	1.35%	0	-	0	-	0	-	3'265
Fondation de Nant	1'127	99.91%	1	0.09%	0	-	0	-	0	-	1'128
abC eHnv	576	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	576
Vaud	4'924	98.93%	45	1.07%	0	-	0	-	0	-	4'969
Berne	9'415	94.63%	56	0.67%	15	0.14%	0	-	589	4.56%	10'075
Valais	2'420	99.83%	4	0.17%	0	-	0	-	0	-	2'424
Neuchâtel	1'387	99.93%	1	0.07%	0	-	0	-	0	-	1'388
Jura	720	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	720
Fribourg	2'748	96.62%	0	-	96	3.38%	0	-	0	-	2'844

Hôpital / Canton	juste		Δ
	2023	2024	
DP CHUV	99.52%	98.65%	-0.87%
Fondation de Nant	98.95%	99.91%	0.96%
abC eHnv	97.92%	100%	2.08%
Vaud	99.36%	98.93%	-0.42%
Berne	93.10%	94.63%	1.52%
Valais	98.77%	99.83%	1.05%
Neuchâtel	100%	99.93%	-0.07%
Jura	99.86%	100%	0.14%
Fribourg	97.65%	96.62%	-1.03%

4.1.5 HoNOSCA

Hôpital / Canton	juste		faux		manquant		injustifié		inutile		Total
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	
DP CHUV	337	99.70%	1	0.30%	0	-	0	-	0	-	338
Fondation de Nant	156	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	156
abC eHnv	156	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	156
Vaud	649	99.77%	1	0.23%	0	-	0	-	0	-	650
Berne	1'105	98.87%	14	1.13%	0	-	0	-	0	-	1'119
Valais	208	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	208
Neuchâtel	52	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	52
Jura	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0
Fribourg	273	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	273

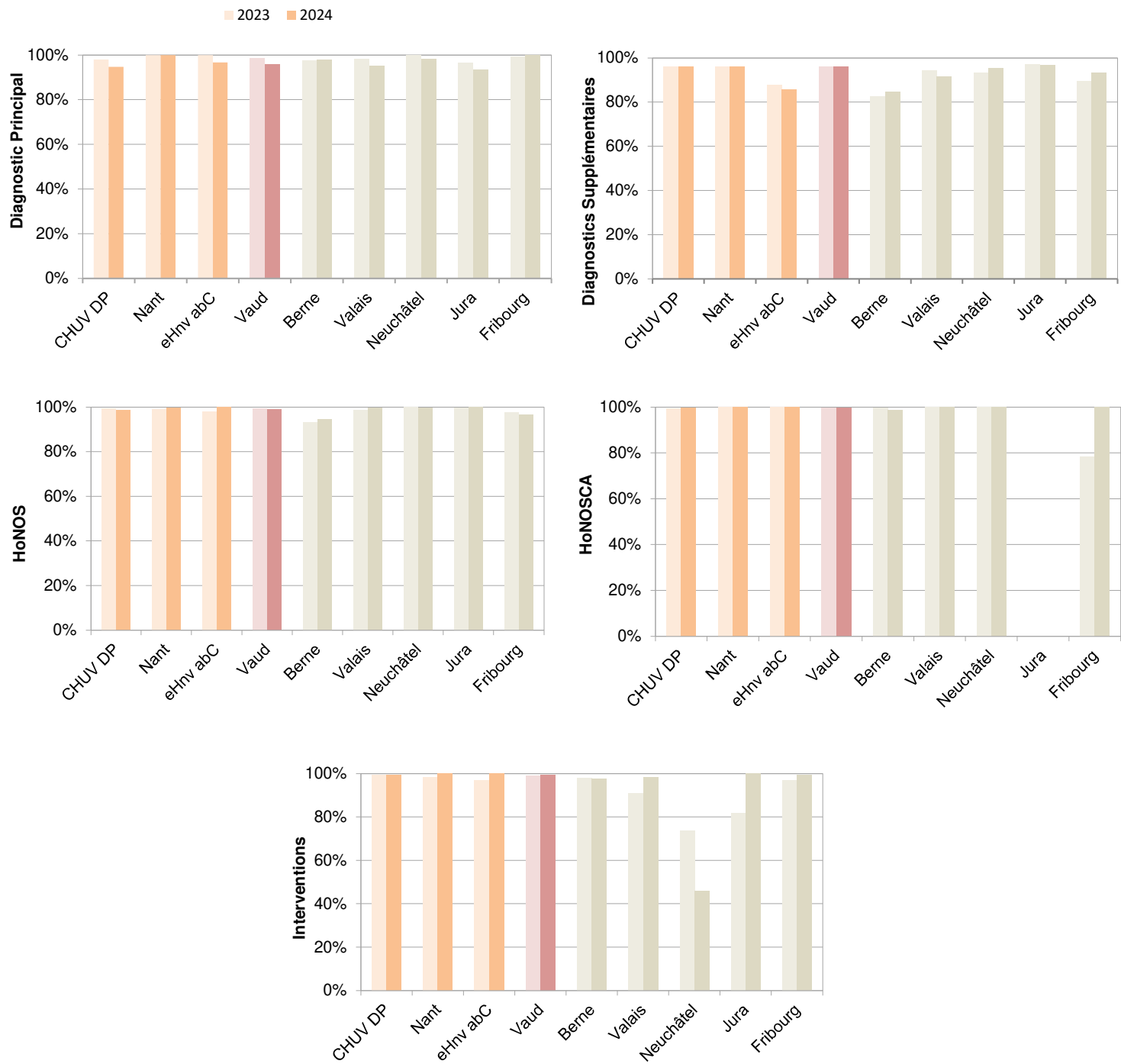
Hôpital / Canton	juste		Δ
	2023	2024	
DP CHUV	99.62%	99.70%	0.09%
Fondation de Nant	100%	100%	-
abC eHnv	100%	100%	-
Vaud	99.70%	99.77%	0.07%
Berne	99.69%	98.87%	-0.82%
Valais	100%	100%	-
Neuchâtel	100%	100%	-
Jura	-	-	-
Fribourg	78.46%	100%	21.54%

4.1.6 Traitements

Hôpital / Canton	juste		faux		manquant		injustifié		inutile		Total
	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	nb	%	
DP CHUV	1'366	99.42%	0	-	0	-	8	0.58%	0	-	1'374
Fondation de Nant	46	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	46
abC eHnv	111	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	111
Vaud	1'523	99.55%	0	-	0	-	8	0.45%	0	-	1'531
Berne	2'088	97.58%	3	0.17%	25	1.34%	18	0.84%	1	0.06%	2'135
Valais	310	98.44%	1	0.39%	2	0.78%	1	0.39%	0	-	314
Neuchâtel	110	46.03%	1	0.42%	0	-	128	53.56%	0	-	239
Jura	18	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	18
Fribourg	195	99.49%	0	-	1	0.51%	0	-	0	-	196

Hôpital / Canton	juste		Δ
	2023	2024	
DP CHUV	99.33%	99.42%	0.09%
Fondation de Nant	98.25%	100%	1.75%
abC eHnv	97.06%	100%	2.94%
Vaud	99.04%	99.55%	0.50%
Berne	97.88%	97.58%	-0.30%
Valais	91.15%	98.44%	7.29%
Neuchâtel	73.53%	46.03%	-27.50%
Jura	81.82%	100%	18.18%
Fribourg	96.93%	99.49%	2.56%

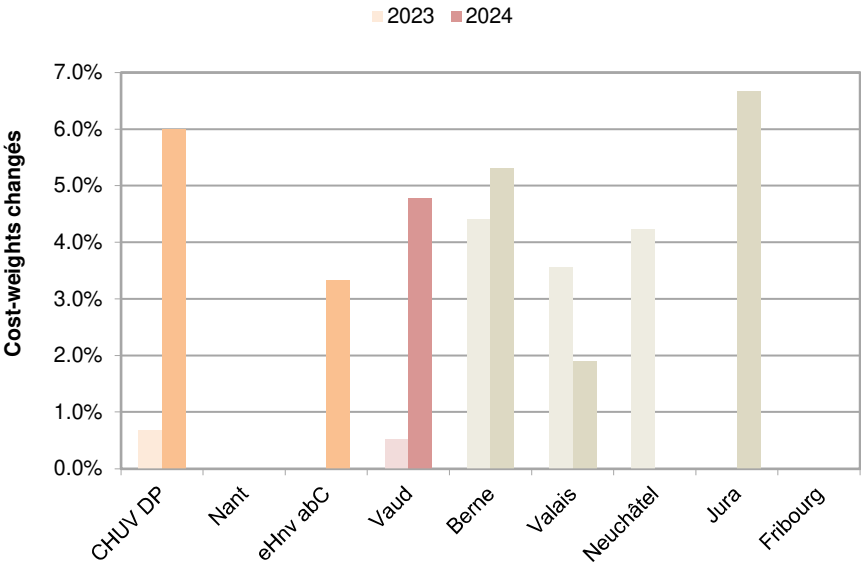
4.1.7 Graphiques des codes justes



4.2 Cas avec changement de cost-weight

Ce tableau prend dans n_h le nombre de dossiers de l'hôpital h inclus dans l'échantillon et révisés.

Hôpital / Canton	n_h	Cost-weight inchangé après la révision		Cost-weight supérieur après la révision		Cost-weight inférieur après la révision	
	nb	nb	%	nb	%	nb	%
DP CHUV	150	141	94.00%	4	2.67%	5	3.33%
Fondation de Nant	54	54	100%	0	-	0	-
abC eHnv	30	29	96.67%	0	-	1	3.33%
Vaud	234	224	95.22%	4	2.08%	6	2.71%
Berne	442	421	94.70%	13	3.45%	8	1.86%
Valais	110	108	98.09%	1	0.95%	1	0.95%
Neuchâtel	60	60	100%	0	-	0	-
Jura	30	28	93.33%	1	3.33%	1	3.33%
Fribourg	130	130	100%	0	-	0	-



4.3 Case Mix Index (CMI) avant et après révision

Hôpital / Canton	CMI avant la révision	CMI après la révision	différence
DP CHUV	26.9480	26.9490	0.00%
Fondation de Nant	28.377	28.377	-
abC eHnv	35.8598	35.4754	-1.08%
Vaud	27.5213	27.5089	-0.05%
Berne	32.6191	32.6915	0.22%
Valais	32.9257	32.9379	0.04%
Neuchâtel	30.8200	30.8200	-
Jura	38.2040	38.2260	0.06%
Fribourg	29.5697	29.5697	-

4.4 Estimation du Case Mix Index et son intervalle de confiance

Hôpital/Canton	$\hat{x}$	$\hat{y}$	$\hat{E}^-$	$\hat{E}$	$\hat{E}^+$
DP CHUV	26.9480	26.9490	-0.0690	0.0010	0.0710
Fondation de Nant	28.377	28.377	-	0.0000	-
abC eHnv	35.8598	35.4754	-	-0.3844	-
Vaud	27.5213	27.5089	/	-0.0124	/
Berne	32.6191	32.6915	/	0.0724	/
Valais	32.9257	32.9379	/	0.0122	/
Neuchâtel	30.8200	30.8200	-	0.0000	-
Jura	38.2040	38.2260	-	0.0220	-
Fribourg	29.5697	29.5697	-	0.0000	-

$\hat{x}$: CMI estimé avant la révision (échantillon)

$\hat{y}$: CMI estimé après la révision (échantillon)

$\hat{E}$: variation du CMI due à la révision

$\hat{E}^-$: limite inférieure de l'intervalle de confiance 95% (à partir de 3 CW changés)

$\hat{E}^+$: limite supérieure de l'intervalle de confiance 95% (à partir de 3 CW changés)

Pour le Rapport Comparatif

Le Mont, le 2 octobre 2026



Digital unterschrieben
von C. Niederer-Addor
Datum: 2026.10.03
14:23:38 +02'00'

Catherine Niederer-Addor (directrice)

Nice Computing S.A.