



NOM : CORRIGÉ Prénom :

**EXAMENS D'ADMISSION AUX GYMNASSES VAUDOIS
SESSION 2020**

ÉCOLE DE CULTURE GÉNÉRALE ET ÉCOLE DE COMMERCE
(+MPI)

BRANCHE : FRANÇAIS
SIGLE : EXAD-1C/1E-FRA-01
EXAMEN : ÉCRIT

Durée : 3 heures

Matériel autorisé : Dictionnaire *Petit Robert I* ou *Petit Larousse*.
Dictionnaire électronique, si autorisé.

Consignes :
- Le candidat rédige les réponses à l'encre de façon soignée.
- Les feuilles de brouillon sont remises avec l'épreuve.
- Les feuilles doivent rester agrafées.

Partie compréhension : _____ / **31 pts**

Partie expression : _____ / **48 pts**

Pondération : **partie compréhension 50% et partie expression 50% de la note finale**

TEXTE N°1

Le roi avait perdu son premier ministre. Il choisit Zadig pour remplir cette place. Toutes les belles dames de Babylone applaudirent à ce choix, car depuis la fondation de l'empire il n'y avait jamais eu de ministre si jeune. Tous les courtisans furent fâchés ; l'Envieux en eut un crachement de sang, et le nez lui enfla prodigieusement.

5 Zadig ayant remercié le roi et la reine, alla remercier aussi le perroquet : « Bel oiseau, lui dit-il, c'est vous qui m'avez sauvé la vie, et qui m'avez fait premier ministre : la chienne et le cheval de Leurs Majestés m'avaient fait beaucoup de mal, mais vous m'avez fait du bien. Voilà donc de quoi dépendent les destins des hommes ! Mais, ajouta-t-il, un bonheur si étrange sera peut-être bientôt évanoui. »
10 Le perroquet répondit : « Oui. » Ce mot frappa Zadig. Cependant, comme il était bon physicien, et qu'il ne croyait pas que les perroquets fussent prophètes, il se rassura bientôt ; il se mit à exercer son ministère de son mieux.

Il fit sentir à tout le monde le pouvoir sacré des lois, et ne fit sentir à personne le poids de sa dignité¹. Il ne gêna point les voix du divan², et chaque vizir³ pouvait avoir
15 un avis sans lui déplaire. Quand il jugeait une affaire, ce n'était pas lui qui jugeait, c'était la loi ; mais quand elle était trop sévère, il la tempérait ; et quand on manquait de lois, son équité en faisait qu'on aurait prises pour celles de Zoroastre⁴.

C'est de lui que les nations tiennent ce grand principe : Qu'il vaut mieux hasarder de sauver un coupable que de condamner un innocent. Il croyait que les lois étaient
20 faites pour secourir les citoyens autant que pour les intimider. Son principal talent était de démêler la vérité, que tous les hommes cherchent à obscurcir.

Dès les premiers jours de son administration il mit ce grand talent en usage. Un fameux négociant de Babylone était mort aux Indes ; il avait fait ses héritiers ses deux fils par portions égales, après avoir marié leur sœur, et il laissait un présent de
25 trente mille pièces d'or à celui de ses deux fils qui serait jugé l'aimer davantage.

¹ Poste de travail, grade éminent, charge considérable.

² Conseil des ministres.

³ Ministre du sultan.

⁴ Personnage religieux.

L'aîné lui bâtit un tombeau, le second augmenta d'une partie de son héritage la dot de sa sœur ; chacun disait : « C'est l'aîné qui aime le mieux son père, le cadet aime mieux sa sœur ; c'est à l'aîné qu'appartiennent les trente mille pièces. »

Zadig les fit venir tous deux l'un après l'autre. Il dit à l'aîné : « Votre père n'est
30 point mort, il est guéri de sa dernière maladie, il revient à Babylone. — Dieu soit loué, répondit le jeune homme ; mais voilà un tombeau qui m'a coûté bien cher ! »
Zadig dit ensuite la même chose au cadet. « Dieu soit loué ! répondit-il ; je vais rendre à mon père tout ce que j'ai ; mais je voudrais qu'il laissât à ma sœur ce que je lui ai donné. — Vous ne rendrez rien, dit Zadig, et vous aurez les trente mille
35 pièces : c'est vous qui aimez le mieux votre père. »

Une fille fort riche avait fait une promesse de mariage à deux mages, et, après avoir reçu quelques mois des instructions de l'un et de l'autre, elle se trouva grosse. Ils voulaient tous deux l'épouser. « Je prendrai pour mon mari, dit-elle, celui des deux qui m'a mise en état de donner un citoyen à l'empire. — C'est moi qui ai fait
40 cette bonne œuvre, dit l'un. — C'est moi qui ai eu cet avantage, dit l'autre. — Eh bien ! répondit-elle, je reconnais pour père de l'enfant celui des deux qui lui pourra donner la meilleure éducation. » Elle accoucha d'un fils. Chacun des mages veut l'élever. La cause est portée devant Zadig. Il fait venir les deux mages.
« Qu'enseigneras-tu à ton pupille ? dit-il au premier. — Je lui apprendrai, dit le
45 docteur, les huit parties d'oraison, la dialectique, l'astrologie, la démonomanie ; ce que c'est que la substance et l'accident, l'abstrait et le concret, les monades et l'harmonie préétablie. — Moi, dit le second, je tâcherai de le rendre juste et digne d'avoir des amis. » Zadig prononça : « Que tu sois son père ou non, tu épouseras sa mère. » (741 mots)

Voltaire, *Zadig*, chapitre 6

A. VOCABULAIRE : À quels mots ou expressions du texte correspond chacune des définitions suivantes ?

- a. (lignes 1-12) *À un degré extrême, de manière infinie* (1 pt)

Prodigieusement (l.4)

- b. (lignes 13-21) *Qualité qui consiste à régler sa conduite sur le sentiment naturel du juste et de l'injuste* (1 pt)

équité (l.17)

- a. (lignes 18-28) *De façon équitable* (1 pt)

Par portion égales (l. 24)

- b. (lignes 22-35) *Ajouter* (1 pt)

Augmenter (d'une partie de l'héritage) (l. 26)

- c. (lignes 36-48) *Enfant confié à un gouverneur, un précepteur* (1 pt)

Pupille (l.44)

TOTAL : _____ / 5 pts

B. COMPREHENSION : Répondez aux questions suivantes en cochant les propositions adéquates. Une seule réponse possible par question (1 pt par réponse correcte).

1. *Lignes 36-37* : quel est le ton dominant dans la phrase suivante : « Une fille fort riche avait fait une promesse de mariage à deux mages, et, après avoir reçu quelques mois des instructions de l'un et de l'autre, elle se trouva grosse » ?

- Comique
- Ironique (à accepter également, dans la mesure où le CNRTL indique aussi comme définition « moquerie sarcastique »)
- Aucune des réponses proposées

2. *Ligne 27* : à quoi se réfère le terme « chacun » ?

- Tous les habitants du royaume, excepté Zadig
- Tous les habitants du royaume, y compris Zadig
- Les deux frères et Zadig

3. *Lignes 13-21* : De la façon d'appliquer les lois de Zadig, les nations ont conservé l'idée que :

- toute personne accusée est présumée innocente jusqu'à ce que sa culpabilité ait été légalement établie.
- les lois ont avant tout pour fonction de faire régner l'ordre et d'aider les citoyens.
- la loi doit l'emporter sur le bon vouloir du monarque.

4. Quels sont les thèmes dominants dans ce texte ?

- L'argent et la cupidité (réponse également acceptée)
- La justice et l'équité
- Le pouvoir et l'abus de pouvoir

5. Quelles sont les qualités dont Zadig fait preuve dans cet extrait ?

- Magnanimité, bienveillance et patience
- Lucidité, bienveillance et équité
- Droiture, modestie et ouverture d'esprit

TOTAL : _____ / 5 pts

C. COMPRÉHENSION : Répondez aux questions suivantes. Attention, ne recopiez pas le texte, mais reformulez le propos.

1. Quel type de discours rapporté domine dans cet extrait ? Nommez le type de discours rapporté et citez un exemple. (1 pt)

Discours direct (0,5 pt) + exemple (0,5 pt)

2. *Lignes 36-40* : expliquez la raison pour laquelle les deux mages insistent chacun pour être reconnu comme le père de l'enfant à naître. (1 pt)

Car la femme est riche et ils ont souhaité tous les deux bénéficier de sa fortune (+ autres avantages...)

3. *Lignes 22-35* : Pour quelle raison Zadig juge-t-il que le second frère aime davantage son père que le premier ? (1 pt)

En choisissant d'aider sa sœur, et en sacrifiant son héritage (il rend à son père ce qu'il avait reçu de lui), le second frère démontre qu'il fait passer avant tout le bien-être des membres de sa famille et fait preuve, en cela, d'altruisme et de générosité. Le premier, en revanche, a certes rendu hommage à la mémoire de son père en lui faisant construire un tombeau, mais lorsqu'il apprend que son père est vivant, il en regrette la dépense.

4. *Lignes 43-48* : expliquez avec vos mots en quoi l'éducation proposée par chacun des mages diffère, et pourquoi l'une est préférée à l'autre en tenant compte du siècle de publication de *Zadig*. (2 pts)

Éducation encyclopédique, exhaustive et ne faisant pas de sens (0,5 pt), versus éducation morale (0,5 pt). La seconde est préférée car, selon Zadig, elle est meilleure, plus utile, au bien de la société, et fera du pupille un homme bon (0,5 pt) (contexte Lumières - XVIIIe siècle) (0,5 pt).

TOTAL : _____ / 5 pts

Total des points des parties A, B et C : _____/15 points

D. EXPRESSION : rédaction d'un texte de création

Rédigez un texte de 250 à 300 mots, dans lequel vous inventerez un autre exemple qui prouve la sagesse de Zadig.

Votre texte devra

- respecter la forme du texte original (récit dans le récit)
- mettre en scène Zadig et au moins deux autres personnages
- au cours du récit, définir les rôles ainsi que les caractères de chacun
- introduire au moins un discours rapporté*.

(* ou au moins un discours rapporté direct ainsi qu'un discours rapporté indirect)

La qualité rédactionnelle de votre travail (syntaxe, expression, orthographe) sera prise en compte dans l'évaluation.

Merci d'indiquer, à la fin de votre texte, le nombre de mots.

Total des points de la partie D : _____ / 24 points

	Indicateurs	Points
<i>Structure</i>	1. Le texte respecte le nombre de mots imparti	1 pt
	2. Le texte respecte le format du texte original (récit dans le récit)	1 pt
	3. Le texte contient tous les éléments fondamentaux d'un texte narratif (situation initiale, actions, situation finale)	3 pts
	4. Le texte respecte les temps du récit original (imparfait et passé simple, concordance des temps, pas de passé composé) (-0.5 pt par erreur)	2 pts
	5. Le texte comporte au moins une occurrence de discours rapporté	1 pt
<i>Contenu</i>	6. La situation qui est décrite est originale (ne présente pas de similitude avec les exemples du texte original)	1 pt
	7. La situation qui est décrite présente un problème, auquel Zadig trouve une solution	1 pt
	8. Le texte mentionne/fait référence à la sagesse de Zadig	1 pt
	9. Les personnages sont décrits (caractérisés) de telle sorte que l'on comprenne le rôle qu'ils remplissent dans la narration	3 pts
	10. Le contexte (univers orientalisant ; rôle politique de Zadig) est respecté	2 pts
<i>Langue</i>	11. L'orthographe est correcte (-0.5 pt pour 2 erreurs)	2 pts
	12. La syntaxe est correcte (-0.5 pt pour 2 erreurs)	2 pts
	13. La ponctuation est correcte (-0.5 pt pour 2 erreurs)	2 pts
	14. Le vocabulaire est précis et varié (le texte ne contient pas de répétition inutile (-0.5 pt par erreur))	2 pts
	Total	24 pts

TEXTE N°2

Une habitude perverse s'est installée dans le langage parlé et imprimé, en France et ailleurs, pour relater la violence d'une partie de la jeunesse : celle de ne pas qualifier les délinquants et les criminels, et de les désigner par l'un des mots les plus chargés de promesses du vocabulaire, les « jeunes ».

5 Or ce ne sont pas n'importe quels « jeunes » qui insultent et crachent au visage des chauffeurs de bus, ce sont de jeunes voyous. Ce ne sont pas des « jeunes » qui extorquent des blousons et de l'argent à des lycéens, ce sont de jeunes voleurs. Ce ne sont pas n'importe quels « jeunes » qui lancent des pavés dans les vitrines, mais de jeunes casseurs. Ce ne sont pas tous les jeunes qui incendient les voitures, mais
10 de jeunes incendiaires. Enfin, ce n'est pas toute la jeunesse qui tue à coups de couteau, de massue et de fusil, mais quelques jeunes assassins.

Il est donc injuste d'amalgamer par le même vocabulaire une minorité de diverses catégories d'asociaux et une majorité de jeunes citoyens normaux et loyaux. C'est non seulement un abus de langage, mais une atteinte à la dignité et aux droits des
15 plus nombreux. C'est, à leur égard, diffamatoire.

C'est une injustice consistant à innocenter de jeunes coupables et à culpabiliser de jeunes innocents, à impliquer l'immense majorité de la population jeune dans une présomption de culpabilité collective qui les stigmatise. Il y aurait, certes, lieu de stigmatiser des voyous, des voleurs, des incendiaires, des assassins, qualifications
20 qu'au fond même les auteurs de ces délits et de ces crimes n'arboreraient pas tous fièrement. Au lieu de quoi, on élève ces « jeunes » dévoyés sur le pavois⁵ de l'impunité en bagatellisant⁶ leurs méfaits ; comme s'il était normal et inéluctable de casser, de brûler, de tuer avant de se « ranger »...

Mais l'immense majorité des Français ne sont ni des délinquants ni des criminels.
25 L'immense majorité des jeunes non plus.

⁵ Un pavois est un grand bouclier ovale ou rectangulaire, en usage au Moyen Âge. Porter sur un pavois signifie, au sens figuré, « mettre au pouvoir » (un roi est hissé sur un bouclier en signe d'accession à la royauté), mais aussi « glorifier, parer d'une grande renommée ».

⁶ Néologisme créé à partir du mot « bagatelle », signifiant « acte, parole, écrit de faible valeur, et plus généralement toute chose frivole ne méritant pas qu'on lui accorde une grande importance ».

Que penseraient, que diraient, que feraient d'autres catégories d'humains si l'on usait à leur égard de tant de désinvolture, si l'on amalgamait les Français délinquants et criminels avec tous les Français, pour stigmatiser les « Français » et engendrer l'idée d'une équivalence entre Français délinquants et criminalité ?

30 Il ne s'agit pas seulement d'un emploi impropre de mots. « On a bouleversé la Terre avec les mots », a écrit Alfred de Musset, dans *À quoi rêvent les jeunes filles ?* Avec les mots détournés de leur sens, on est en train de bouleverser le monde civilisé.

La vérité, disait Marguerite Yourcenar, est une exactitude. Il faut dire l'exacte
35 vérité : des voyous, des casseurs, des incendiaires, des assassins sont à l'œuvre parmi la jeunesse. Il faut stigmatiser, punir les coupables. « Les » jeunes sont innocents.

Paul Giniewski, « Jeunes et "jeunes" », *Le Figaro*, janvier 1999

A. VOCABULAIRE

1. À quels mots ou expressions du texte correspond chacune des définitions suivantes ?

a. (lignes 5-15) *Assimiler, mettre sur le même plan* (1 pt)

Amalgamer (l. 12)

b. (lignes 16-25) *Qu'on ne peut empêcher, qu'on ne peut éviter.* (1 pt)

Inéluctable (l. 22)

c. (lignes 26-35) *Dénoncer, condamner publiquement.* (1 pt)

Stigmatiser (l. 28)

2. Complétez le tableau ci-dessous en indiquant, pour chaque connecteur de la colonne de gauche, la relation logique qu'il exprime dans le contexte : *conséquence, addition, opposition*. (2 pts)

CONNECTEUR	RELATION LOGIQUE
<i>Exemple: Pourtant</i>	Opposition
enfin (l.10)	Opposition (0,5 pt)
mais (l.14)	Addition (0,5 pt)
donc (l.12)	Conséquence (0,5 pt)
mais (l. 24)	Opposition (0,5 pt)

TOTAL : _____ / 5 pts

B. COMPRÉHENSION : Répondez aux questions suivantes en cochant les propositions adéquates. Une seule réponse possible par question (1 pt par réponse correcte).

1. Quelle grande idée l'auteur défend-il dans son article ?
 - Il est injuste de culpabiliser les jeunes innocents.
 - Il faut punir les jeunes qui commettent des actes répréhensibles.
 - Il est injuste d'amalgamer par le même vocabulaire une minorité d'asociaux et une majorité de citoyens normaux et loyaux.

2. Quelle est la fonction du premier paragraphe du texte ?
 - L'auteur énonce les conséquences négatives de l'utilisation du terme « jeune », lorsqu'il est employé à mauvais escient.
 - L'auteur fait le constat que le terme « jeune » est utilisé à mauvais escient dans le langage, pour qualifier la violence d'une partie de la jeunesse.
 - L'auteur met en garde contre l'habitude dangereuse de ne pas qualifier les délinquants et les criminels comme tels.

3. Que cherche à dire l'auteur en utilisant l'expression « Il y aurait, certes, lieu de stigmatiser des voyous, des voleurs des incendiaires des assassins, qualifications qu'au fond même les auteurs de ces délits n'arboreraient pas fièrement. » (lignes 18-21) ?
 - Il veut mettre en avant le fait qu'il faut qualifier comme tels les délinquants et criminels avérés, afin de mettre en relief le caractère délictueux de leurs actes.
 - Il veut mettre en évidence le fait que les délinquants et criminels ne souhaitent pas être qualifiés comme tels, car c'est à leur égard diffamatoire.
 - Il veut mettre en évidence le fait que les jeunes citoyens normaux et loyaux ne souhaitent pas être qualifiés comme des délinquants et criminels, car c'est à leur égard diffamatoire.

4. Que signifie l'argument « au lieu de quoi, on élève ces « jeunes » dévoyés sur le pavois de l'impunité » (ligne 21) ?
 - À force de ne pas les punir, on apprend à ces « jeunes » dévoyés à se considérer au-dessus des lois.

- Ces « jeunes » dévoyés sont mis à l'honneur puisqu'ils n'ont pas été punis pour leurs méfaits.
- À force de ne pas être punis pour leurs méfaits, ces « jeunes » dévoyés vont finir par prendre le pouvoir.

5. Quel est le ton dominant de ce texte ?

- Ironique
- Sérieux
- Pathétique

TOTAL : _____ / 5 pts

C. COMPRÉHENSION : Répondez aux questions suivantes. Attention, ne recopiez pas le texte, mais reformulez le propos.

1. À quel moment la démonstration commence-t-elle ? Par quel connecteur logique est-elle introduite ? Que permet l'usage de ce connecteur logique par rapport à ce qui précède ? (Citez précisément) (1 pt)

Elle commence à la ligne 5, introduite par le connecteur « Or » : « Or ce ne sont pas n'importe quels « jeunes » qui insultent et crachent au visage des chauffeurs de bus, ce sont de jeunes voyous » (0,5 pt). « Or » introduit une restriction : l'auteur nuance ou réfute ce qui précède (0,5 pt).

2. *Lignes 12-15* : reformulez avec vos propres mots les deux principaux arguments convoqués par l'auteur de l'article pour justifier son opinion. (2 pts)

C'est un abus de langage d'amalgamer par le même vocabulaire les « jeunes » délinquants et les jeunes normaux et loyaux (1 pt), et c'est une atteinte à leur dignité (1 pt).

3. *Lignes 26-29* : En quoi l'argument convoqué dans le sixième paragraphe est-il ironique ? Reformulez-le avec vos mots, puis expliquez-le (pensez à l'actualité ou à des événements historiques). (2 pts)

Ici, l'auteur met en évidence l'absurdité du raisonnement qui prévaut dans cette situation hypothétique. (1 pt) L'argument est ironique, car ce type de raisonnement existe / a existé (exemples dans l'histoire) (1 pt). Argument par les valeurs (prend appui sur les repères moraux d'une société)

4. Ligne 18 : Quel est le sens de l'expression « présomption de culpabilité » ? Expliquez-la avec vos mots. (1 pt)

Il s'agit d'un jeu avec l'expression consacrée, « présomption d'innocence » (toute personne accusée d'un acte délictueux est présumée innocente jusqu'à ce que sa culpabilité ait été légalement établie). Ici, c'est le contraire : le fait de considérer comme coupable sans qu'on ait réuni les preuves.

TOTAL : _____ / 6 pts

Total des points des parties A, B et C : _____ / 16 points

D. EXPRESSION : Rédaction d'un texte argumentatif

Quelles sont les conséquences possibles d'un amalgame entre « jeunes » normaux et loyaux, et « jeunes » délinquants et criminels ?

Rédigez un texte argumentatif constitué trois paragraphes, dans lequel vous poursuivez la réflexion de l'auteur de l'article « Jeunes et "jeunes" ».

- **Le texte ne doit pas comporter d'introduction ni de conclusion et doit compter environ 300 mots (plus ou moins 10%).**
- **Vous développerez trois nouveaux arguments.**
- **Chaque argument sera associé à un exemple qui ne doit pas être imaginaire, mais réel, authentique.**
- **Chaque paragraphe doit être introduit par un connecteur logique.**

La qualité rédactionnelle de votre travail (syntaxe, expression, orthographe) sera prise en compte dans l'évaluation.

Merci d'indiquer, à la fin de votre texte, le nombre de mots.

	<i>Indicateurs</i>	<i>Points</i>
Structure	1. Le texte respecte le nombre de mots imparti	1 pt
	2. Le texte est organisé sous la forme de trois paragraphes.	1 pt
	3. Le texte ne contient ni introduction, ni conclusion	1 pt
	4. Dans le premier paragraphe, l'argument apparaît clairement et est bien formulé.	1 pt
	5. Dans le deuxième paragraphe, l'argument apparaît clairement et est bien formulé.	1 pt
	6. Dans le troisième paragraphe, l'argument apparaît clairement et est bien formulé.	1 pt
	7. Chaque argument est justifié par un exemple.	3 pts
	8. Chaque paragraphe est introduit par un connecteur.	3 pts
	9. Chaque connecteur introduisant le paragraphe est utilisé de façon adéquate	1,5 pt
Contenu	10. Tous les paragraphes développent un argument qui est en lien avec la thèse défendue par l'auteur de l'article.	1,5 pt
	11. Les exemples choisis ne sont pas imaginaires, mais liés à des cas concrets (tirés de l'Histoire, de l'actualité, de l'expérience personnelle).	1 pt
Langue	12. L'orthographe est correcte (-0.5 pt pour 2 erreurs)	2 pts
	13. La syntaxe est correcte (-0.5 pt pour 2 erreurs)	2 pts
	14. La ponctuation est correcte (-0.5 pt pour 2 erreurs)	2 pts
	15. Le vocabulaire est précis et varié (le texte ne contient pas de répétition inutile (-0.5 pt par erreur)	2 pts
Total		24 pts

Total des points de la partie D : _____ / 24 points