

Bilan de l'activité des équipes PSPS

Rapport 2014-2015

Préambule

Le présent rapport est destiné aux directions des établissements scolaires, aux membres des équipes PSPS (délégué-e-s PSPS, médiatrices-teurs scolaires, médecins scolaires, infirmier-ière-s scolaires) et à toute personne intéressée par les activités de promotion de la santé et de prévention en milieu scolaire (PSPS). Il s'inscrit dans une série de rapports d'activité issus des « bilans annuels d'activité » des membres des équipes PSPS. Les données restituées dans ce rapport ont pour objectifs de rendre visible l'activité des fonctions exercées au sein des établissements scolaires, d'ajuster les ressources nécessaires aux besoins de terrain et de rendre compte aux autorités cantonales.

Introduction

Pour sa troisième année d'utilisation, ce bilan de l'activité de l'équipe PSPS a été rempli et adressé à l'Unité PSPS par 103 équipes (tableau 1). Pour rappel, ce bilan d'équipe vient compléter les bilans établis par fonction des membres de cette équipe. Le nombre de bilans reçus en 2014-2015 est en augmentation par rapport à l'année scolaire précédente. En effet, pour l'enseignement obligatoire le 85% des établissements ont retourné leur bilan (68% en 2013-2014). Pour les établissements du post-obligatoire, le retour est de 76 % (77% en 2013-2014).

Au niveau de l'enseignement spécialisé (OES), il n'est pas possible de parler de bilans attendus, comme indiqué dans le tableau ci-dessous, dans la mesure où ce secteur est au début des réflexions pour la mise en place d'équipes PSPS. A ce stade, cette année, 2 bilans sont parvenus à l'Unité (0 en 2013-2014). Au vu du petit nombre d'équipes PSPS, et donc de bilans reçus, la synthèse ci-après ne met pas en évidence les données chiffrées (tableaux) de ce secteur de l'enseignement, en revanche les commentaires reçus apparaissent implicitement dans les textes qui commentent les tableaux.

Tableau 1 – Bilans attendus / reçus

Bilans attendus/reçus	DGEO	DGEP	OES	Total
Bilans attendus	88	34	-	122
Bilans reçus	75	26	2	103
Taux de réponse (%)	85	76	-	84

L'analyse des retours, par type d'écoles (DGEP) ou par région (DGEO), révèle les répartitions suivantes (tableaux 2 et 3) :

Tableau 2 et 3 – Bilans reçus par types d'écoles (DGEP) et régions (DGEO)

Type d'écoles (DGEP)	Nbre	Attendus
DGEP - Ecole professionnelle	13	15
DGEP - Gymnase	8	10
DGEP - OPTI	5	5
Total	26	30

Type de régions (DGEO)	Nbre	Attendus
Crénol	16	19
Est	10	13
Lausanne	9	12
Nord	21	22
Ouest	19	22
Total	75	88

1. Equipe PSPS

La composition de l'équipe PSPS est à « géométrie variable » selon les établissements d'enseignement. A partir du quatuor de base (infirmier-ère scolaire, médiateur-trice scolaire, délégué-e PSPS, médecin scolaire), certaines équipes accueillent d'autres fonctions (psychologue scolaire, aumônier-ère, travailleur social, enseignant-e, membre de la direction, etc.), ou à l'inverse ne sont pas complètes (absence longue durée d'un des membres, difficultés de recrutement). Quelques équipes évoquent également la distinction qui est faite parfois entre équipe PSPS et équipe PSPS élargie.

A partir des bilans reçus, une « photographie » des fonctions existantes dans l'équipe PSPS a pu être faite. Le tableau 4, ci-dessous, illustre la représentation (cases grises) des quatre fonctions de base dans une équipe PSPS (infirmier-ière scolaire, délégué-e PSPS, médiateur-trice scolaire, médecin scolaire) et des autres fonctions (cases blanches).

Tableau 4 – Fonctions (et nombre) dans la composition des équipes PSPS (DGEO et DGEP) qui ont transmis leur bilan

Fonction	DGEO	DGEP	Total
Médiateur	137	45	182
Infirmier scolaire	90	32	122
Délégué PSPS	84	15	99
Médecin	53	13	66
Enseignant	46	7	53
PPLS - Psychologue	42	4	46
Doyen	38	14	52
Directeur	25	9	34
PPLS - Logopédiste	9	0	9
Educateur	7	1	8

Bilan de l'activité des équipes PSPS - Rapport 2014-2015

Fonction	DGEO	DGEP	Total
Conseiller Ecole et Famille	5	0	5
PPLS - Psychomotricien	5	0	5
Assistant social	2	2	4
Autre	1	6	7
Conseiller en orientation professionnelle	1	7	8
Travailleur social	1	0	1
Aumônier	0	15	15

L'analyse de la composition des équipes PSPS démontre que 36 équipes de la DGEO et 5 équipes de la DGEP (tableau 5) sont constituées au moins du quatuor de base : infirmier-ière scolaire, délégué-e PSPS, médiateur-trice scolaire et médecin scolaire. Par rapport à l'année scolaire précédente, à la DGEO, les médecins scolaires sont le groupe qui a vu la plus forte augmentation (+55%), suivis par les infirmiers-ères scolaires (+23%) et les médiateurs-trices scolaires (+20%). A la DGEP, cette progression est moins marquée.

A relever également une augmentation de la présence des doyens-nes (+35%) au sein des équipes PSPS de la DGEO.

Les graphiques ci-dessous illustrent cette composition en nombres et en pourcentages (tableaux 5 et 6) :

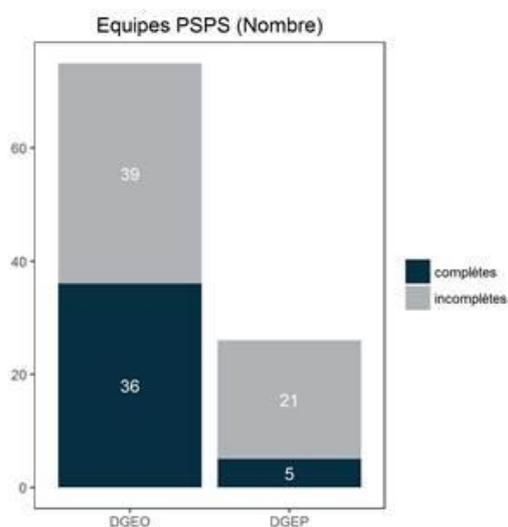
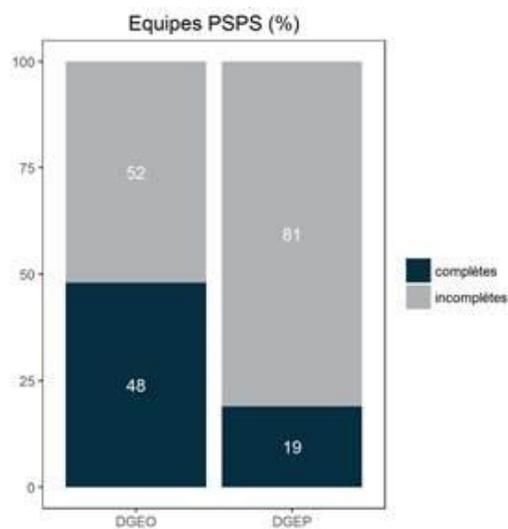
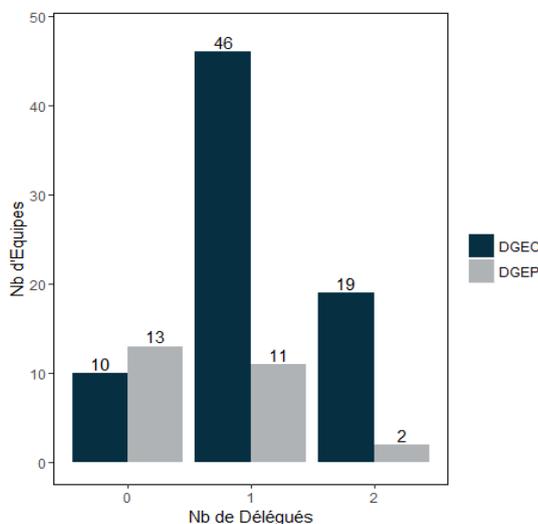
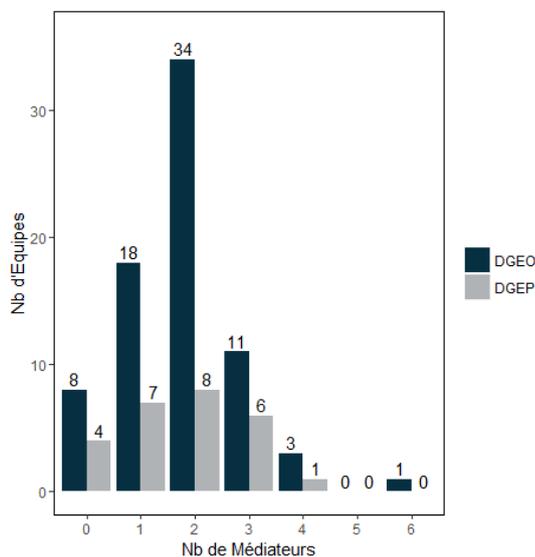
Tableau 5 – Equipes complètes (nombres)

Tableau 6 – Equipes complètes (pourcentages)


Tableau 7 – Nombre de délégué-e-s par équipe PSPS

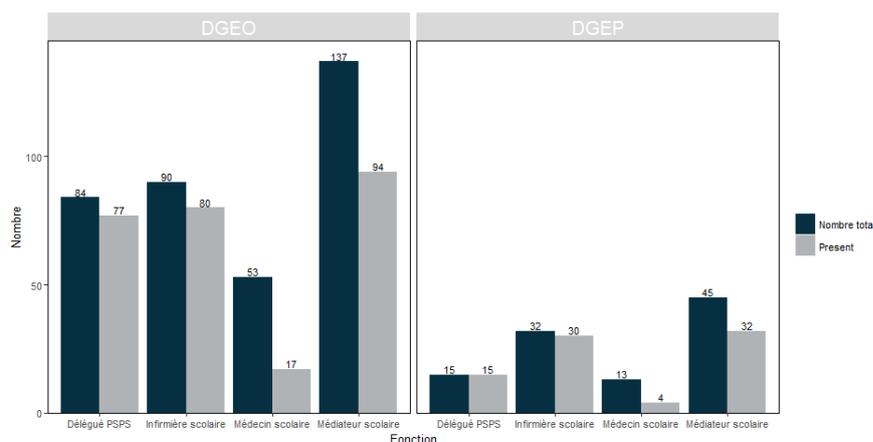


A la lecture de ce tableau 7, il est intéressant de constater que, sur la base des bilans reçus, 12 équipes de la DGE0 ont vu un-e délégué-e PSPS les rejoindre entre l'année scolaire 2013-2014 (34 équipes) et celle de 2014-2015 (46 équipes). 19 équipes PSPS de la DGE0 ont au moins deux délégué-e-s. Au niveau de la DGE1, la situation est restée stable, mis à part le fait que deux équipes ont deux délégué-e-s.

Tableau 8 – Nombre de médiateurs-trices par équipe PSPS



Sur les 75 bilans reçus au niveau de la DGE0 et les 26 reçus de la DGE1, respectivement 49 et 15 équipes PSPS ont au moins 2 médiateurs-trices scolaires. Cette situation démontre une augmentation relativement importante à la DGE0 (+ 7 équipes) par rapport à l'année précédente. Pour la même période, la situation a peu évolué à la DGE1.

Tableau 9 – Membres de l'équipe PSAPS, par fonction, ayant participé au remplissage du bilan


2. Réalisations

Projets, activités d'établissement, de bâtiments, de classes, de groupes d'élèves

Tableau 10 – Nombre de projets PSAPS conduits et nombre d'élèves et d'adultes concernés et évolution entre 2013-2014 et 2014-2015

	DGE0			DGE1		
	14-15	13-14	Différence	14-15	13-14	Différence
Nb d'adultes	17'212	10'692	+ 6'520	2'852	3'965	- 1'113
Nb d'élèves	172'820	107'296	+ 65'524	53'021	58'694	- 5'673
Nb de projets	605	465	+ 140	149	147	+ 2

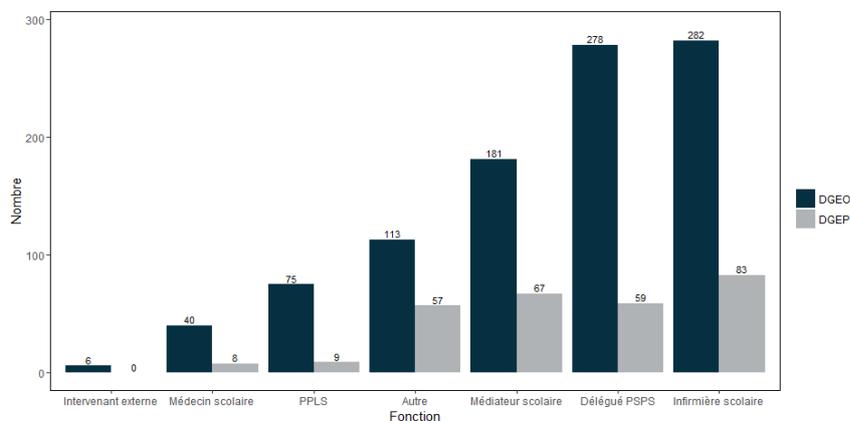
Tableau 11 – Nombre de projets par thèmes et types de secteurs d'enseignement

Theme	Nb Projets		
	DGEO	DGEP	OES
Autre	126	41	16
Climat	167	33	2
Dépendance	27	18	1
Incivilités, violence	58	7	4
Mitic	44	0	1
PAPAE	113	18	0
Santé mentale	29	18	3
Santé sexuelle	41	14	1

La lecture des tableaux 10 et 11 révèle une importante augmentation du nombre de projets identifiés PSAPS mis en place à la DGE0 (+ 30%) ainsi qu'un nombre d'élèves concernés en forte croissance (+ 60%). Les thématiques les plus touchées par cette augmentation de projets sont particulièrement le climat scolaire, PAPAE et dans une moindre mesure les incivilités et la violence. Quant aux MITIC, ils sont en diminution.

A la DGE1, le nombre de projets identifiés PSAPS a aussi augmenté (+ 20%), en revanche le nombre d'élèves concernés a quelque peu diminué (- 9%). Les thématiques touchées par l'augmentation des projets sont PAPAE et la santé mentale.

Tableau 12 – Implication des différentes fonctions (nombre de citations) dans les projets PSPS



Au-delà des différents éléments chiffrés ci-dessus, les 69 commentaires concernant les projets PSPS démontrent, chez plusieurs équipes, la volonté de connaître les besoins des élèves (mais parfois également ceux des enseignant-e-s) et de les prendre pour base de réflexion à la construction d'un projet. Cette identification des besoins se fait selon diverses méthodes (questionnaires, échanges, prises en compte d'événements particuliers) et s'appuie également sur une volonté de participation active des élèves et des enseignant-e-s.

Cette façon de faire est perçue comme étant un facteur de réussite et contribue à une bonne collaboration avec le corps enseignant. Le bon fonctionnement de l'équipe PSPS et le soutien de la direction de l'établissement sont également relevés comme étant des facteurs facilitants et indispensables.

Les bénéficiaires des projets PSPS sont essentiellement les élèves (en de plus rares occasions les enseignant-e-s et les parents) et plusieurs commentaires relèvent leur satisfaction et l'impact positif sur le climat global de l'établissement. Au niveau de l'évaluation de certains projets, deux axes sont explorés : la satisfaction et l'impact. Plusieurs équipes PSPS mentionnent l'intérêt et la satisfaction des élèves et relèvent l'impact positif des projets sur le sentiment d'appartenance et une réduction de la stigmatisation.

La lecture de ces commentaires démontre divers moyens pour atteindre les objectifs que les équipes PSPS se fixent : spectacles (souvent avec une partie interactive), événements rassembleurs (décloisonnement des classes, flash-mob, création de fresques, etc.), conférences et ateliers, spectacles réalisés par les élèves, rallyes, expositions, clip vidéo, world-café, jeux coopératifs, prévention par les pairs et jeux de rôles... Un certain nombre d'intervenants extérieurs à l'école sont cités : Profa, Georgettes in Love, Caméléon, Action Innocence, FVA, Pro Juventute, Force, APE, Le Levant, gendarmerie, agriculteurs, ambulanciers, conteuses, etc.

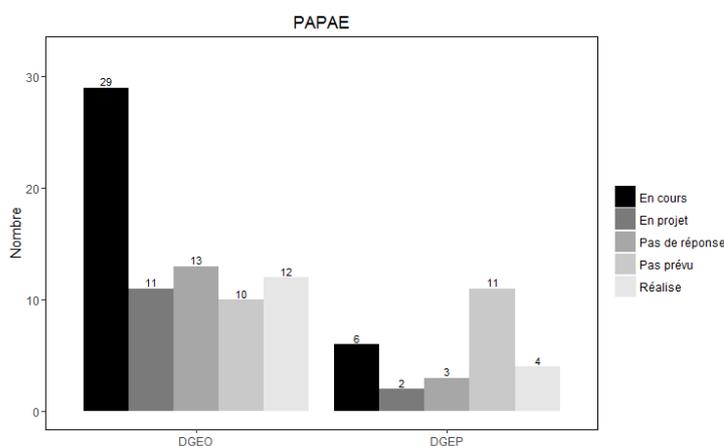
Par rapport à ces intervenants extérieurs à l'école, il est intéressant de constater que ceux-ci sont très peu présents dans les projets mis en place par les équipes, et que celles-ci s'appuient très largement d'abord sur les ressources internes à disposition, principalement les infirmiers-ères scolaires et les délégué-e-s PSPS.

Quelques regrets sont également formulés par certaines équipes PSPS, comme le manque de temps et de moyens financiers, la difficulté à mobiliser les enseignant-e-s, ainsi que le manque de soutien de la direction. La présence d'une équipe PSPS incomplète est également relevée comme une difficulté à mettre en place des projets PSPS.

Programmes prioritaires cantonaux

52 équipes ont émis des commentaires concernant les programmes prioritaires. Le détail de ces commentaires est exprimé ci-dessous par programme. Nous pouvons toutefois relever que deux équipes expriment de la difficulté à mettre en place de tels programmes à cause du contexte qui est le leur : équipe incomplète, une seule déléguée PSPS pour plus de 1'000 élèves.

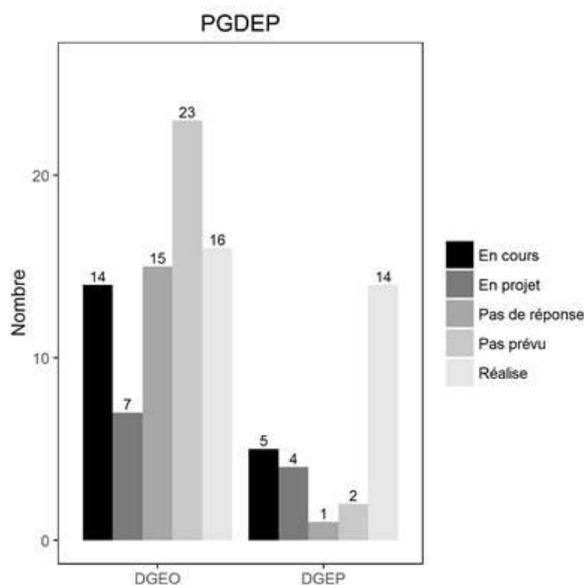
Tableau 13 – Programme « Activité physique et alimentation équilibrée (PAPAE) »



31 équipes PSPS ont formulé des commentaires au sujet de ces deux thématiques, ceux-ci relevant parfois que des activités centrées sur l'alimentation équilibrée et l'activité physique se réalisent en-dehors du cadre PAPAE. Les activités proposées dans le cadre de ce programme sont : la culture du sport dans l'établissement (semaines sportives, cours polysport-santé, programme ALEX, marches d'établissement, joutes et tournois, Défi Vélo, matériel pour bouger à la récréation, MOV'EAT, programme « Ma classe bouge », yoga, etc.) et la sensibilisation à une alimentation équilibrée (récréations saines, offres fruits et légumes, réflexions sur une alimentation saine à la cantine scolaire, Semaine du goût, prévention « Energy Drink », reprise du thème dans le cadre des cours de cuisine et de biologie, etc.)

Divers autres éléments sont également à relever à partir des commentaires reçus :

- Plusieurs projets sont vécus de manière décloisonnée (inter-classes, inter-âges).
- Ces activités PAPAE, selon leur construction, favorisent le climat scolaire, la cohésion du groupe et la diminution de la violence.
- Ces projets suscitent une forte implication des enseignant-e-s.

Tableau 14 – Programme « Prévention des dépendances » (PGDEP)


Des 21 équipes PSPS qui ont formulé des commentaires, il est parfois difficile de distinguer si ceux-ci sont en lien avec le programme « Prévention des dépendances » ou avec des projets PSPS mis en place par l'établissement scolaire.

Dans les cas où il semble hautement probable qu'il s'agit du programme « Prévention des dépendances », les établissements qui sont en cours de programme relèvent que celui-ci est repris d'année en année, que le protocole est en cours de finalisation, ou que la démarche d'intervention précoce est en voie de consolidation. Un établissement exprime le souhait d'entrer dans ce programme en 2015-2016, et un autre affirme que cette mise en place est planifiée (collaboration avec le CIPRET).

Quant aux projets PSPS non directement identifiés comme faisant partie du programme « Prévention des dépendances », diverses modalités d'action sont mises en œuvre : intervention d'Action Innocence, collaboration avec AACTS ou le CAP, projet de prévention de la consommation du cannabis ou de la dépendance à Internet.

Une équipe PSPS exprime le fait que malgré une intervention en conférence plénière, aucun besoin au sujet des dépendances n'a été exprimé par le corps enseignant. Une autre équipe est en recherche de références dans ce domaine.

3. Année scolaire 2015-2016 – Perspectives

100 équipes ont répondu et envisagent des projets nombreux et variés. Il y a souvent deux ou plusieurs projets annoncés par équipe, dont certains projets sont nouveaux, d'autres parfois reconduits depuis plusieurs années. Huit grandes thématiques peuvent être dégagées de ces perspectives :

- a) **Activité physique** : mise à disposition de matériel pour les récréations, organisation d'événements fédérateurs liés également au climat d'établissement (joutes, marche d'établissement, etc.), ou offres ciblées sur un groupe d'élèves spécifique (cours d'activité physique complémentaire).
- b) **Alimentation équilibrée** : mise en œuvre du programme PAPAE, réflexion sur les boissons sucrées, action pommes, récréation saine, semaine du goût, réflexion sur l'offre alimentaire à l'école (cantine, récréations, distributeurs).
- c) **Climat d'établissement** : promotion du sentiment d'appartenance, du mieux vivre ensemble et du respect, prévention des incivilités, de la violence, du harcèlement, des discriminations (dont l'homophobie), réflexion autour des outils pour le développement des compétences relationnelles, (mise en place de conseils de classe et de conseil des délégué-e-s d'élèves, espaces de parole, espaces EPL), formation d'élèves médiateurs. De nombreux événements fédérateurs sont prévus, tels qu'accueil des nouveaux élèves, repas, journées décloisonnées, fêtes, spectacles.
- d) **Prévention Internet** : utilisation d'Internet et des réseaux sociaux, prévention de la cyberdépendance, prévention du cyber-harcèlement.
- e) **Santé sexuelle** : santé sexuelle en général, amour et sexualité, prévention sida. Les projets en lien avec la santé sexuelle concernent plus particulièrement le post-obligatoire.
- f) **Prévention des dépendances** : alcool, tabac, cannabis, drogues, prévention routière en lien avec la consommation d'alcool et de stupéfiants.
- g) **Bien-être, hygiène de vie** : prévention soleil, hygiène, prophylaxie dentaire, maux de dos, sommeil, rythme de la journée de l'écolier, prévention et gestion du stress.
- h) **Divers** : formation GRAFIC, prévention des morsures de chien, prévention du surendettement (au post-obligatoire), don du sang, jardins scolaires, école à la ferme, recensement des besoins dans l'établissement, QES, amélioration de la visibilité de l'équipe PSPS.

Autres éléments d'analyse

Une grande attention est portée aux besoins du terrain. En effet, la mise en place, la reconduction ou l'adaptation des projets PSPS se basent bien souvent sur les besoins identifiés auprès des élèves et/ou des enseignant-e-s. Par ailleurs, de nombreuses équipes prévoient pour 2015-2016 de recenser les besoins des adultes et des élèves, ainsi que d'évaluer les démarches de PSPS. Le QES est souhaité dans quelques établissements.

Certains projets concernent tout l'établissement ; d'autres sont à l'échelle d'un bâtiment, d'un cycle, d'une volée, d'une ou de quelques classes, voire d'un groupe d'élèves intéressés ou concernés. Certains projets sont spécifiquement destinés aux enseignants (activités sportives, accueil des nouveaux enseignants, espace d'écoute, journées pédagogiques). Mention est faite de plusieurs journées pédagogiques sur des thèmes en lien avec la santé (principes de santé communautaire, l'adolescent face à la maladie chronique, etc.).

Les parents seront associés à certains projets : conférence pour les parents (partenariat avec l'APE), ou «...suite à la journée sur l'interculturalité à Crêt-Bérard, nous souhaiterions davantage intégrer les familles à la réalisation de la journée VOG en fête ».

4. Relations et collaboration – Remarques sur le fonctionnement de l'équipe PSPS

93 équipes PSPS ont exprimé un commentaire dans cette rubrique et d'une façon générale le fonctionnement de l'équipe est perçu de manière très positive : « l'équipe est dynamique, pleine de projets et d'enthousiasme », « la collaboration est très bonne », « nos échanges sont riches ».

La fréquence des rencontres est très variable (tous les 15 jours en sous-groupe, tous les mois, toutes les 6 semaines, 3 à 4 fois par année, etc.) et parfois ces rencontres d'équipes se font au travers de formations communes, de demi-journée de construction d'équipe, de journées au vert.

Le fait de travailler en équipe favorise l'efficacité, la richesse des échanges et le partage des tâches. La complémentarité entre les différents membres est également mise en exergue et contribue à une belle dynamique d'équipe. L'importance de la présence d'un-e représentant-e de la direction (directeur-trice ou doyen-ne) favorise aussi la rapidité de l'obtention de réponses

Tableau 15 – Fonctionnement de l'équipe PSPS : facteurs de succès, facteurs de difficultés :

	Facteurs de succès	Facteurs de difficultés
Direction	Collaboration, reconnaissance et soutien : favorise la crédibilité	Réorganisation au niveau de l'établissement
Enseignant-e-s	Implication dans les projets, rôle regard « enseignant-e » comme ressource	Faible implication dans les projets, difficiles à motiver
Dynamique du groupe	Rythme adéquat des séances, définition claire des rôles, bonne répartition des tâches, respect des souhaits et disponibilités des différents membres	Equipe incomplète (absence, formation, recrutement difficile), équipe en reconstruction, charge de travail, planification des séances, problèmes de communication
Attitude des membres	Convivialité et respect, confiance et bienveillance mutuelles, implication de chacun-e, développement d'une culture commune	Implication inégale entre les différents membres
Intervenant-e-s externes	Regard et feed-back extérieurs	-

Visibilité l'équipe PSPS au sein de votre établissement

37 équipes PSPS ont indiqué une ou plusieurs approches pour se faire connaître et plusieurs relèvent être bien connues et sollicitées à bon escient. Les publics-cible concernés par cette visibilité de l'équipe sont les élèves, les enseignant-e-s et les parents, mais également les autorités communales et la société civile. 4 équipes semblent rencontrer des difficultés à se rendre visibles. Les moyens utilisés pour tendre vers cette visibilité sont :

Tableau 16 – moyens utilisés

Visuels
Papillons, flyers, cartes de visite
Educanet *
Journal de l'établissement (élèves, parents)
Site internet de l'établissement
Affichages (corridors, classes, vitrines, salle des maîtres)
Plaquette d'informations pour les enseignant-e-s et membres du personnel
Communication verbale
Conférence des maîtres
Echanges informels en salle des maîtres
Présentation en classe
Soirée de parents
Conseil des délégué-e-s d'élèves
Conseil d'établissement
Visites de bâtiments scolaires (journées « portes ouvertes »)
Permanence des membres de l'équipe PSPS
Apéritif de rentrée scolaire
Réalisations
Projets, démarches PSPS
Enquêtes (QES), sondages, questionnaires de besoins
Journées pédagogiques

* Educanet est également utilisé pour communiquer au sujet des projets PSPS mis en place dans l'école.

Formation(s) communes suivies en équipe PSPS

79 équipes PSPS (32 en 2013-2014) ont suivi une ou des formation-s commune-s, parfois en équipe entière, parfois par au moins deux membres. Pour de nombreuses équipes, la journée de formation interdisciplinaire à Crêt-Bérard sur l'interculturalité a été la seule formation commune de l'année.

Sur un autre plan, certain-e-s infirmier-ière-s scolaires, délégué-e-s PSPS et autres membres de l'équipe ont suivi des formations individuelles, en fonction de leurs besoins. Dans certaines équipes, ces différentes personnes rendent compte aux autres des formations suivies et des pistes qu'elles peuvent offrir pour les réflexions et le travail de l'équipe.

14 équipes PSPS n'ont pas suivi de formation commune pour les raisons suivantes : changement dans l'équipe, formation en cours d'un des membres (CAS de la HEP).

Tableau 17 – Formations communes suivies en équipe PSPS

Formations	Fréquence
Journée de formation interdisciplinaire sur l'interculturalité	74 x
Journée RADIX	14 x
Demi-journée de construction d'équipe PSPS	7 x
Formation GRAFIC	5 x
Espace EPL	2 x
Supervision	2 x
Journée d'accueil des nouveaux membres de l'Unité PSPS	1 x
Autres : formation CIPRET, prévention de la gendarmerie, Brigade des mineurs, prévention du suicide et du harcèlement chez l'adolescent, formation « traumatisme maltraitance, bientraitance », demi-journée pédagogique en lien avec le programme « Prévention des dépendances », formation Paprica, journées pédagogiques (dys..., décès)	1 x

Ressources attendues de l'Unité PSPS

Si 66 équipes ont répondu, 16 répondent qu'elles n'ont pas de besoins identifiés vis-à-vis de l'Unité PSPS actuellement (les activités en cours ne nécessitent pas de soutien particulier, le soutien actuel est suffisant, pour le moment l'équipe PSPS est bien soutenue par l'équipe du programme dépendances, l'Unité fonctionne actuellement à la satisfaction des élèves, des maîtres et de la direction du gymnase).

50 équipes expriment un ou plusieurs besoins :

Tableau 18 – Ressources attendues le plus fréquemment exprimées

Ressources le plus fréquemment exprimées	Fréquence
Expertise et accompagnement de projets PSPS / programmes	23 x
Soutien financier	18 x
Construction d'équipe PSPS	9 x
Outils et matériel	8 x
Formations	2 x

Dans le besoin d'accompagnement de projets PSPS, on retrouve la notion de soutien et de conseil. Le regard extérieur apparaît également comme étant important pour les équipes PSPS, particulièrement lorsqu'il est question d'élaborer un questionnaire ou de mettre en place un QES.

Au niveau financier, les équipes PSPS évoquent tant la nécessité d'obtenir de l'argent que des périodes occasionnelles cantonales (POC) destinées aux enseignant-e-s pour les projets mis en place. Certaines équipes relèvent aussi le besoin de subside pour de la formation en équipe (journée au vert) et/ou individuelle, ainsi que pour de la supervision d'équipe.

En termes d'outils et de matériel, les thématiques suivantes sont relevées par les équipes PSPS : outils pédagogiques ou de référence, mise en réseau avec d'autres équipes PSPS (p. ex. plateforme internet), outils méthodologiques pour l'évaluation des besoins ou l'évaluation des actions mises en place.

Plusieurs équipes PSPS émettent un besoin de construction d'équipe soit dans le but de redéfinir l'équipe elle-même, soit en termes de soucis de fonctionnement.

Sur un plan général, la question du recrutement d'un-e délégué-e PSPS est soulevée dans plusieurs bilans, tout comme le besoin de simplification de certaines procédures. Dans leur ensemble, les réponses obtenues indiquent que les équipes PSPS connaissent les ressources existantes à l'Unité PSPS et n'hésitent pas à les utiliser (ressources citées : Unité PSPS, Jean Schaer, Laurence Margot, Sylvie Bonjour, chef-fe-s de projet). Une équipe peine toutefois à les identifier « l'aide d'Emmanuela Fontana manque à présent. Il n'y a plus de personne ressource à qui on peut s'adresser pour nous aider dans nos projets ».

Commentaires

L'outil « Bilan de l'activité de l'équipe PSPS » est diversement perçu par les équipes PSPS. Certaines trouvent la nouvelle formule « bonne, rapide, simple et permet d'avoir une vision d'ensemble ». D'autres trouvent cet outil redondant par rapport aux autres bilans par filière.

Une équipe semble peu au clair dans sa mission puisqu'elle considère que les situations particulières d'élèves ou de classes font partie de celle-ci. Une autre équipe trouve que ce bilan n'est pas adapté au contexte de l'enseignement spécialisé.

Sur le plan technique, le remplissage en ligne est perçu positivement, mais prend parfois du temps à cause des divers problèmes rencontrés. La limitation du nombre de caractères est également un objet de frustration dans la mesure où « les expériences vécues sont beaucoup plus riches que ce que l'on peut noter dans un rapport ».

Une équipe PSPS revendique de pouvoir obtenir beaucoup plus tôt (avant Noël) le canevas du bilan de l'année en cours afin de pouvoir commencer, « avec une fonction nous permettant de reprendre le bilan de l'année précédente et ainsi éviter de devoir tout réécrire ».

D'autres commentaires sont émis par l'une ou l'autre des équipes qui se sont exprimées dans cette rubrique :

- Une remarque concernant l'insuffisance des dotations du service de santé.
- Les craintes liées au projet d'implantation d'un centre de soins pour toxicomanes à un jet de pierre d'un futur gymnase.
- Des commentaires positifs pour les journées organisées à Crêt-Bérard.
- Des remerciements à l'Unité PSPS pour sa disponibilité, son soutien, son accompagnement, etc.