

Participation citoyenne : comment mobiliser le public issu de la diversité ?

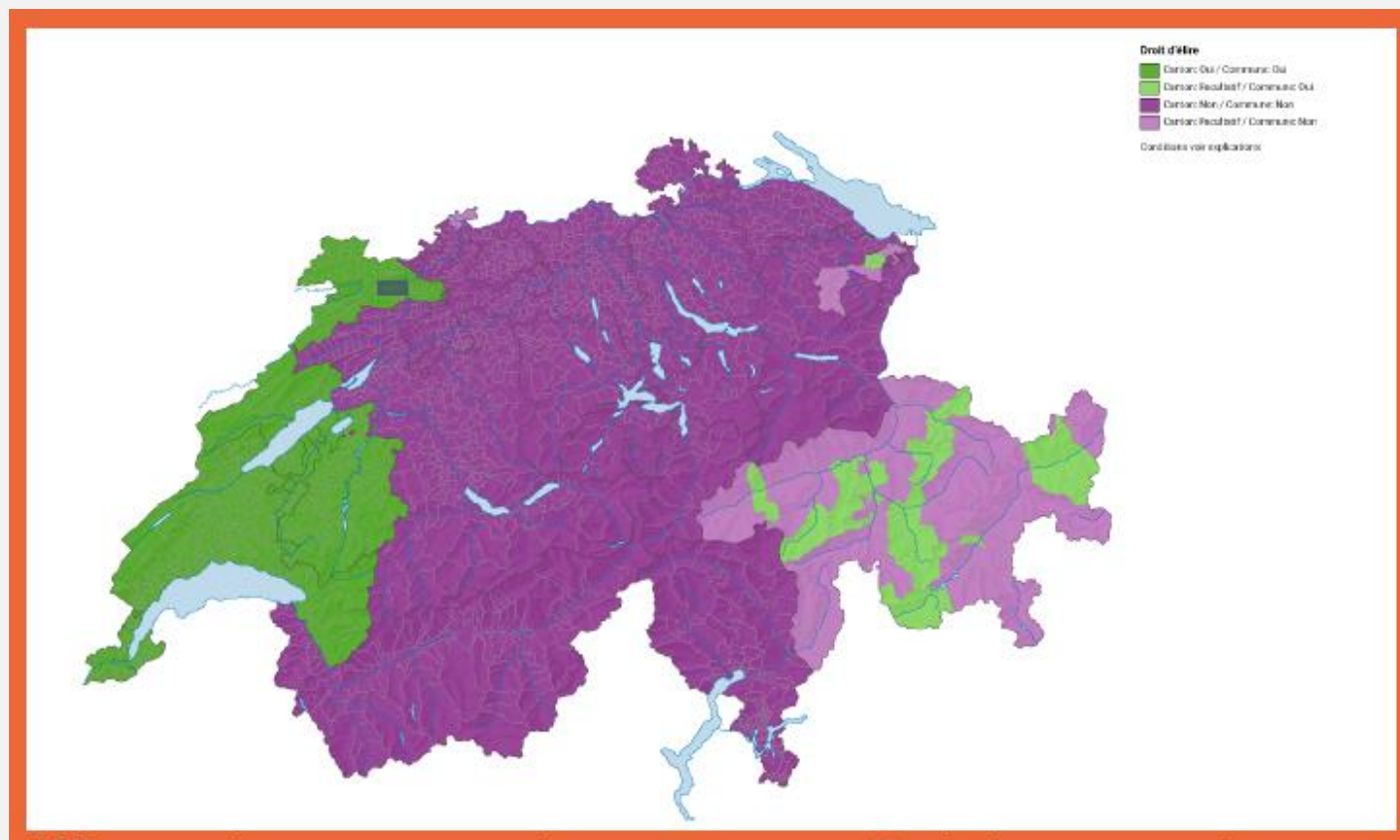
L'intégration par la participation ?

Matteo Gianni
Institut d'études de la citoyenneté (InCite)
Université de Genève

21e Assises vaudoises de l'immigration, Prilly, 13 septembre 2025

1. Quelques constats

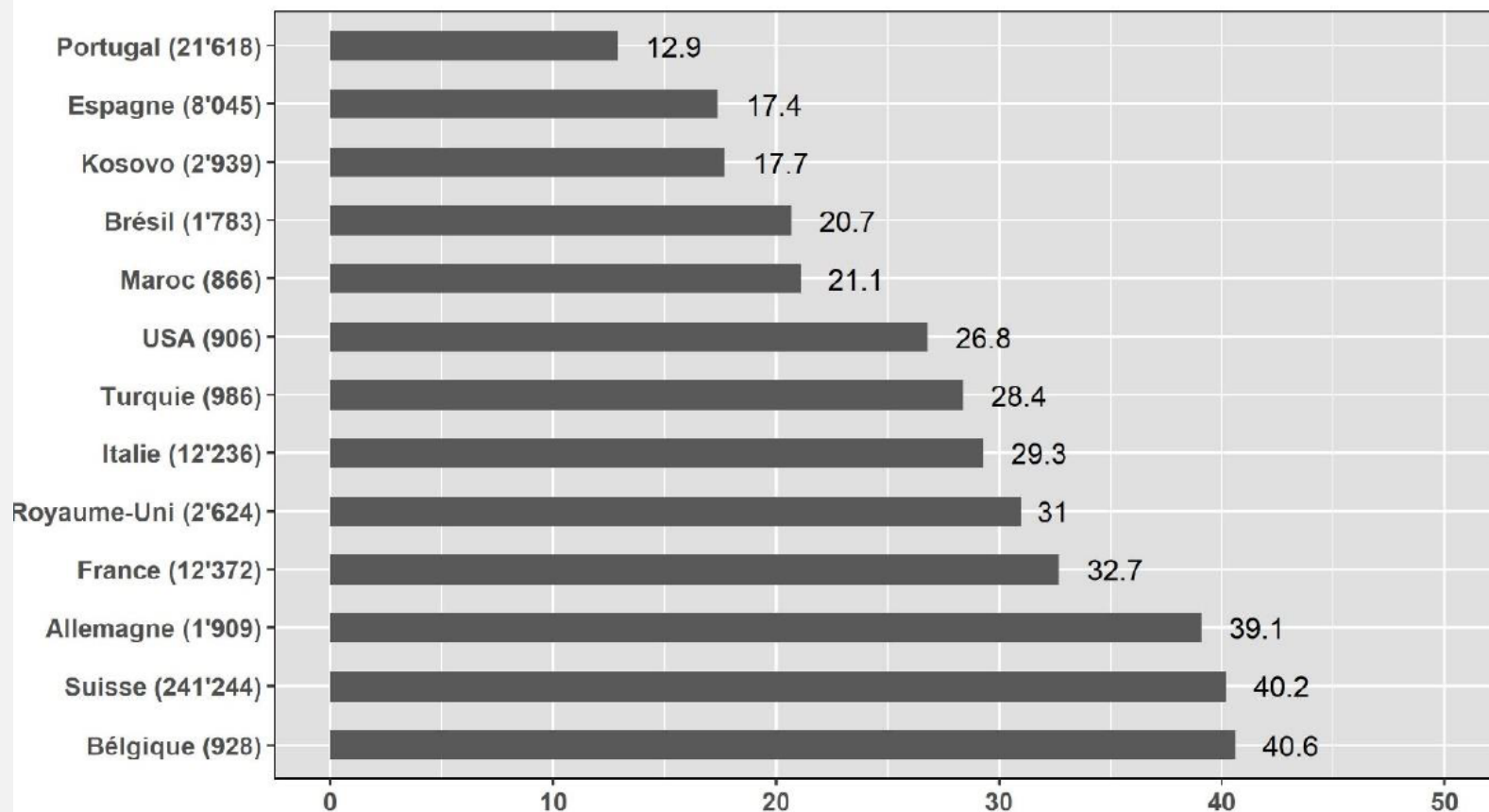
Les droits politiques de la population étrangère



La participation politique conventionnelle locale des résident-es étranger-es

- GE 2015 (élections communales):
 - Population Suisse: 41%
 - Population étrangère: 27%
- GE 2020 (élections communales):
 - Population Suisse: 40.2%
 - Population étrangère: 23.3 %
- GE 2025 (élection communales)
 - Population Suisse: 40,1%
 - Population étrangère: 24,2%
- VD 2021 (élections communales)
 - Population Suisse: 56,7%
 - Population étrangère: 24,4 %

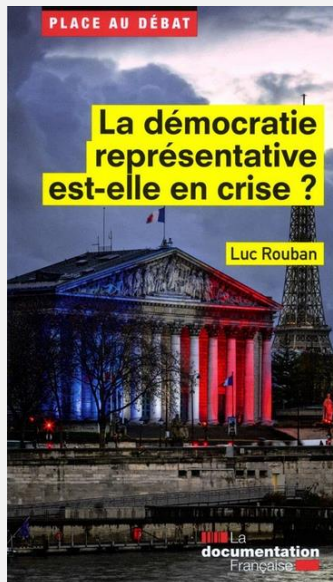
Les différences en fonction des groupes nationaux (SCIARINI, Pascal, MAYE, Simon. *La participation des étrangers et étrangères aux élections communales dans le canton de Genève. Etude réalisée pour le compte du Bureau de l'intégration des étrangers (BIE) du canton de Genève. Genève : 2020, 33 p.)*



Quelques actions visant à améliorer la participation et l'inclusion démocratique des résident-es étrangers.ères dans le canton GE

- IN 189 « Une Vie ici, une Voix ici... Renforçons notre démocratie ! », 60,9% de non, 30,1% de oui (juin 2024), initiative ayant l'appui du Conseil d'Etat
- «La première fois ça s'oublie pas» (Chancellerie d'Etat, 2025)
- « Le 15/03, mobilisons-nous!» (BIE, 2020)
- Semaine de la démocratie
- Etc.

MAIS: Pourquoi cette importance donnée à la participation politique ?



Y-a-t-il le risque d'une **injonction** à la participation (pour les catégories les plus fragiles) ou de **légitimation** / **marketing politique** des pouvoirs en place (Blondiaux, 2001) ?

2. Pourquoi la participation politique ?

a) **La valeur intrinsèque de la participation**

- a) Liberté, auto-détermination individuelle et collective
- b) Égalité démocratique, inclusion, agence démocratique, reconnaissance intersubjective
- c) Légitimité démocratique
- d) Qualité épistémique des décisions
- e) Etc.

b) **La valeur instrumentale de la participation**

- a) Apprentissage moral et démocratique
- b) Sens de l'intérêt général
- c) Sentiment d'être compétent
- d) Sentiment d'appartenance à un territoire et à un projet collectif (citoyenneté urbaine)
- e) Renforcement indirect de la cohésion sociale (confiance, etc.)
- f) Etc.

La participation est donc une partie intégrante de la citoyenneté et de l'idéal démocratique

« Par **citoyenneté**, on entend la participation politique d'un individu à la société et à son organisation [...]. En étant partie prenante et en participant activement à la politique, la population étrangère assume sa responsabilité et est reconnue comme faisant partie de la société » (CFM, 2017)

3. La participation comme vecteur d'intégration ? **Penser *l'intégration par la participation***

- Le renversement (partiel) de la logique dominante en Suisse (*"Avant on s'intègre, ensuite on participe politiquement"*)
- La possibilité de déconnecter l'appartenance nationale et citoyenneté (*"Les droits politiques sont réservés aux citoyen-n-e-s"*)
- La citoyenneté pas seulement comme *statut*, mais aussi comme *pratique*
- L'intégration pour des migrant-es, mais aussi des individus *mobiles* (migration temporaire, transnationalisme, etc.)

C'est l'intégration démocratique (M. Gianni, *Terra Cognita* 41, 2025)

4. Le dilemme: comment agir sur les possibilités de participation qui soient :

- **Non-structurelles** (impossibilité de modifier les variables lourdes (éducation, revenus, âge, sexe);
- **Qui n'impliquent pas de réformes constitutionnelles / légales** (ex: Vi.Vo.Ici. IN189), donc une forme de participation non-conventionnelle;
- **Pragmatiques**
 - Réaliste politiquement et économiquement;
- **Valides par rapport à des principes de justice démocratique**
 - Fondée sur des principes démocratiques et moraux justifiables / justifiées (par exemple: éviter la participation *alibi* ou la stigmatisation des groupes vulnérables).

5. Une innovation démocratique de participation non-conventionnelle: Le Conseil des Habitant-es

(Vernier 2019-2021; 2023 – 2024; Lancy 2023-2024; Thônex, 2024-2025; avec Confédération, BIE / Dpt Cohésion sociale, Incite et les villes concernées)

Gianni, M. & Sanchez-Mazas, V. (2018), *L'intégration par les pratiques citoyennes*, Genève: Bureau de l'Intégration des étrangers du canton de Genève / Université de Genève.

<https://archive-ouverte.unige.ch/unige:108551>

Sanchez-Mazas, V., Burtin, N. et Gianni, M. (2025). *Un modèle de démocratie délibérative à l'échelle locale*

<https://www.ge.ch/actualite/publication-brochure-bonnes-pratiques-conseils-habitantes-3-09-2025>

But: Par le biais d'une information capillaire et un événement public (l'Assemblée constitutive), une innovation démocratique visant – entre autres – à:

- Offrir de nouvelles opportunités de participation politique aux résident-es étranger-ères
- Proposer un dispositif de délibération citoyenne adapté à l'échelon communal.
- Favoriser l'intégration par les pratiques citoyennes
- Valoriser la mobilisation des résidents
- Cibler des publics vulnérables spécifiques
- Contribuer à une citoyenneté urbaine fondée sur la résidence
- Faire émerger des thèmes du public, portés par les résident-es
- Collaboration avec les autorités municipales (organisation et suivi des recommandations proposées)
- Décloisonner la distinction nationaux vs non-nationaux

La dimension participative et délibérative de l'expérience: de la participation individuelle à l'intelligence collective

- **Justification des préférences** (par des raisons publiques)
- **Flexibilité des préférences** (attitude des participants à changer d'avis)
- **Respect mutuel** (devoir de justification; écoute; prise en considération des arguments et contre-arguments; formes d'interaction respectueuses; reconnaissance de l'égalité morale de l'interlocuteur)
- **Dans l'idéal, recherche du consensus** par le "règne du meilleur argument" ou **d'un désaccord "éclairé"** (argumenté)
- Dépasser la **polarisation** du débat public;
- Proposer des **arguments** qui existent dans / influencent l'espace public, l'information des citoyen-es et les décisions des autorités politiques

1. L'Assemblée de lancement

globales à l'échelle de la commune. »

Tribune de Genève,
6 juin 2023, un participant
à l'assemblée de lancement
de Lancy



Photo: Alain Grosclaude

« Moi je n'ai pas le droit de vote, et avoir accès à
un lieu où on peut faire un changement dans la
commune, je pense que c'est un privilège. »

RTS radio - Ici la Suisse,
26 juin 2024, une participante
à l'assemblée de lancement
de Thônex



2. La composition des groupes de participant-es

Diversité effective des participant.e.s

146 participant.e.s sur les trois communes



Genre

Femmes	83	(57 %)
Hommes	63	(43 %)



Âge

Moins de 25 ans	21	(14,5 %)
Entre 25-45 ans	50	(35 %)
Entre 45-65 ans	54	(37 %)
Plus de 65 ans	21	(14,5 %)



Statut de résidence

Citoyen.ne.s suisses	90	(62,5 %)
Résident.e.s étranger.e.s + 8 ans	35	(24 %)
Résident.e.s étranger.e.s - 8 ans	21	(14,5 %)



Formation

École obligatoire	29	(20 %)
Formation post-obligatoire	51	(35 %)
Diplôme universitaire	66	(45 %)



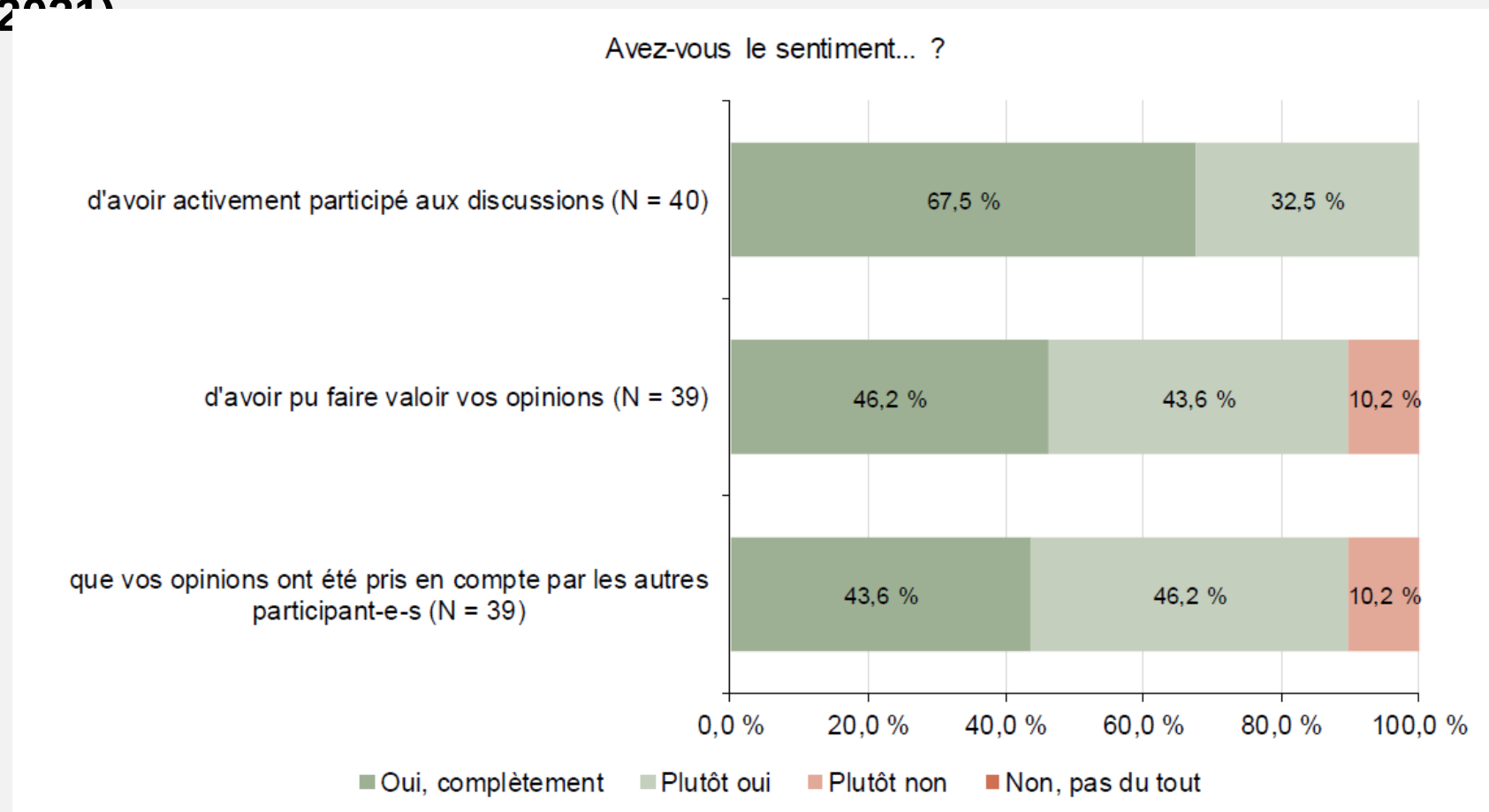
Fréquence de vote

Jamais (ou pas le droit)	51	(35 %)
Rarement	10	(7 %)
Environ 1 fois sur 2	5	(3,5 %)
Souvent	20	(13,5 %)
Toujours	60	(41 %)

3. Le travail en groupes



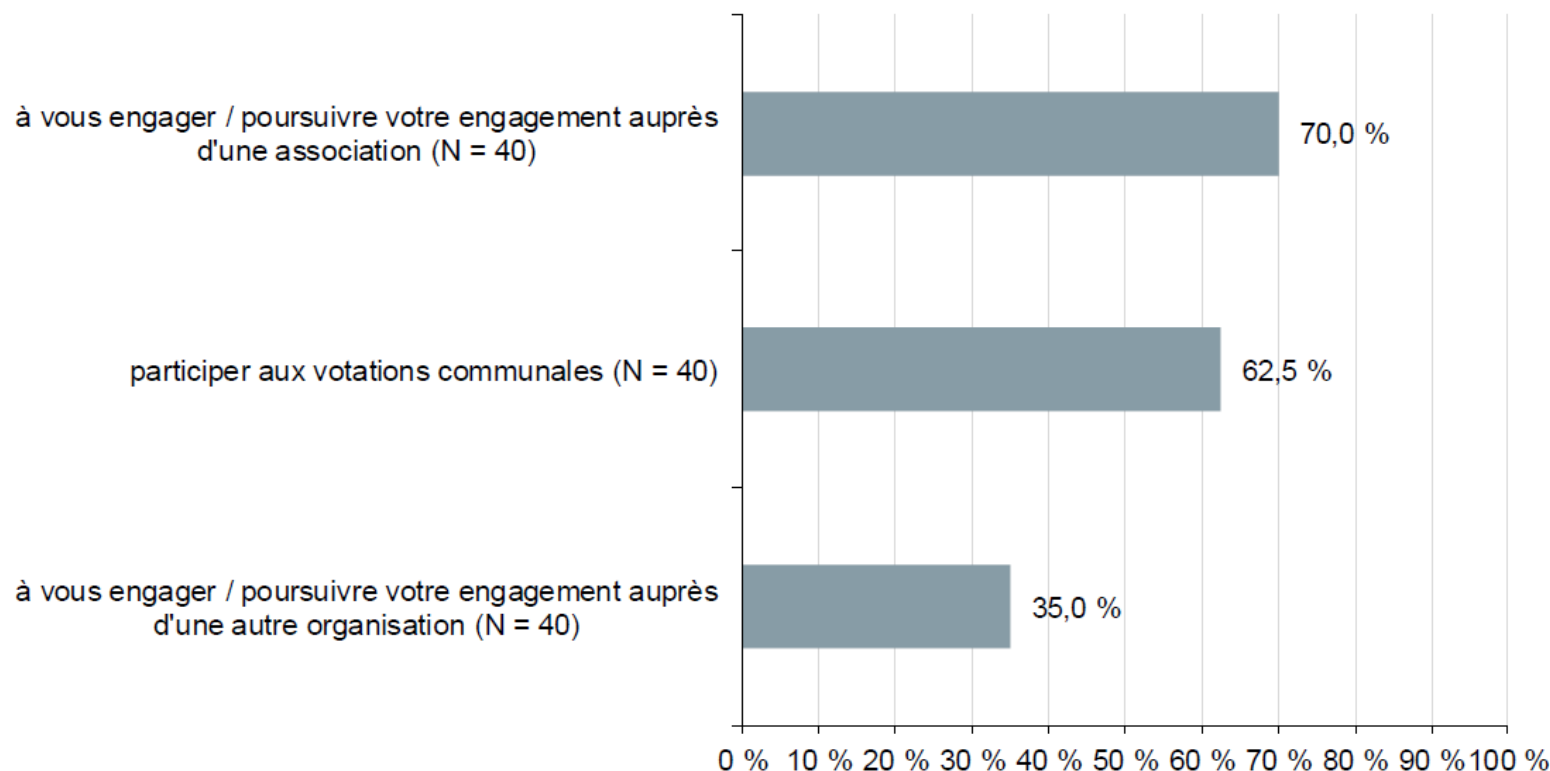
La perception des participant-es de leur apport (Vernier, 2019-2021)



L'effet d'intégration politique (Vernier, 2019-2021)

F 10 : Effets des Tables délibératives sur la motivation à s'engager dans des activités citoyennes

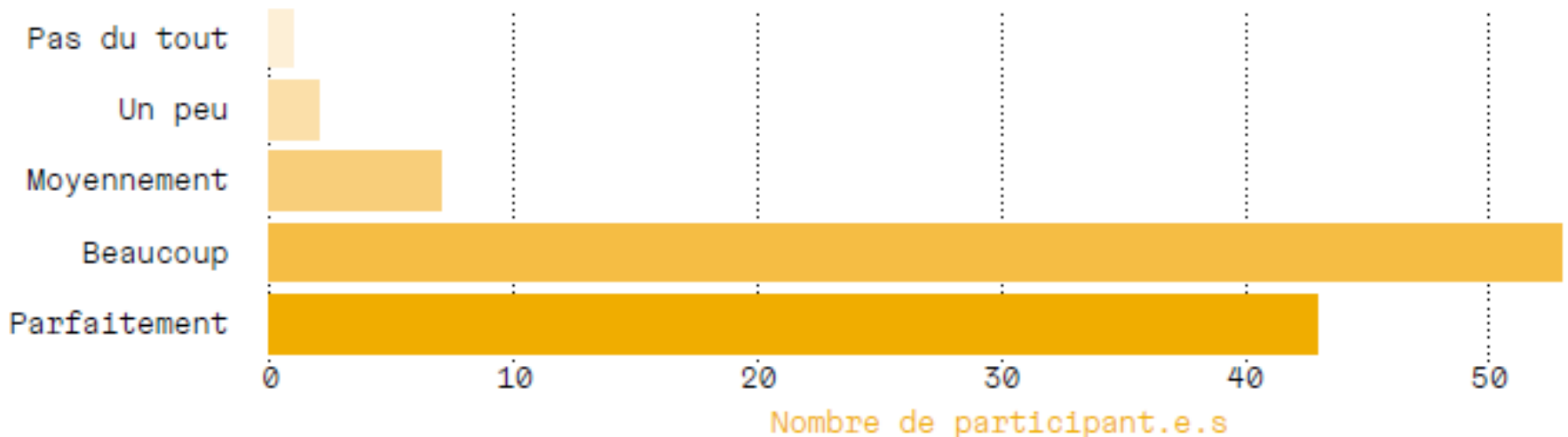
Les discussions au sein de la table délibérative vous motivent-elles à... ? (N = 40)



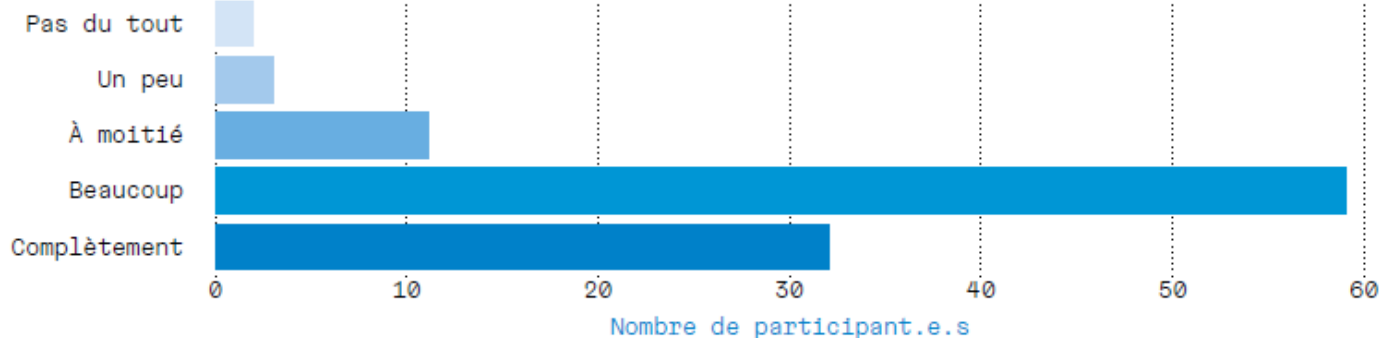
L'adequation aux critères délibératifs (Brochure, 2025)

« Selon vous, dans quelle mesure les principes de délibération ont-ils été respectés durant l'ensemble du processus ? »

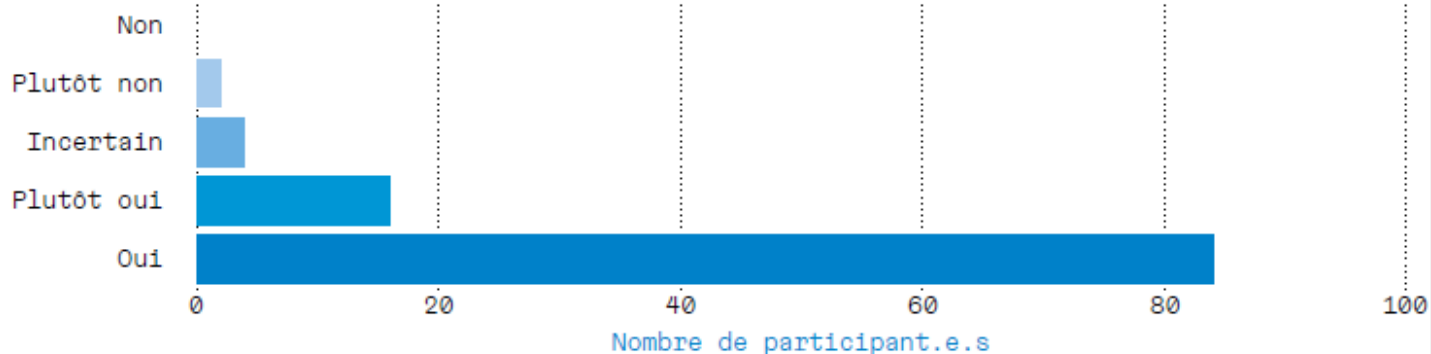
pour toutes les participant.e.s, afin d'assurer
délibération de qualité et véritablement inclusive



Dans quelle mesure le Conseil des habitant.e.s a-t-il répondu à vos attentes?



Si le Conseil des habitant.e.s devait avoir lieu une prochaine fois, recommanderiez-vous à vos connaissances d'y participer?



Mais....il y a aussi des limites....et des besoins d'amélioration du dispositif.

Mesures de soutien

Différentes mesures de soutien et d'accompagnement, comme une indemnité de 100 CHF par journée, une aide au transport, une garde d'enfants, un certificat de participation officiel, ainsi que la prise en charge des repas et pauses-café sont prévues. Ces mesures visent à réduire les obstacles à la participation pour les publics les plus vulnérables.

Participation limitée des personnes peu

francophones : Malgré la mise à disposition d'un traducteur, les participant.e.s faiblement francophones ont rencontré des obstacles à leur participation, soulignant qu'une maîtrise minimale du français est indispensable pour contribuer pleinement aux délibérations.

Choisir un thème clivant :

Expérimenter le dispositif pour se prononcer sur un thème politiquement clivant, accompagné de justifications argumentées, pour éclairer les autorités avec des positions citoyennes réfléchies et pertinentes.

6. Considérations conclusives:

- L'intégration **démocratique** implique des possibilités équitables et respectueuses de **participation et d'agence démocratique**.
- L'intégration *dans* la citoyenneté et *par* la citoyenneté (au-delà des différences de nationalité), n'est pas une question de bons sentiments, gentillesse ou de charité, mais de **justice démocratique**:
 - Sans **pratiques citoyennes** la démocratie est un projet vide, formel;
 - Sans une **inclusion** des concerné-es dans le processus de décision et dans un projet collectif, la citoyenneté constitue un statut inégalitaire;
 - La **légitimité** des choix politiques et du système démocratique implique des formes de participation des concerné-es et des **procédures** adéquates, telles que la **délibération**;
- Le CdH semble avoir fonctionné. Ce n'est pas une panacée et il a un coût; mais c'est un outil démocratique d'inclusion qui peut déployer des effets positifs qui vont au-delà de la participation directe des individus.

Un grand merci pour votre attention !

Matteo.gianni@unige.ch