



Grand Conseil
Secrétariat général
Pl. du Château 6
1014 Lausanne

Motion

(formulaire de dépôt)

A remplir par le Secrétariat du Grand Conseil

N° de tiré à part : 20-HOT-156

Déposé le : 23.06.20

Scanné le : _____

Art. 120 à 126a LGC La motion est une proposition soumise au GC et impliquant pour le CE (ou exceptionnellement une commission parlementaire) d'élaborer et de présenter un projet de loi ou de décret. Elle touche à une compétence propre du GC. Le motionnaire motive sa demande et expose le sens de la législation souhaitée.

La motion peut suivre deux procédures différentes : **(a) le renvoi à l'examen d'une commission.**

- Soit le motionnaire demande expressément, dans son développement écrit, le renvoi direct de la motion à une commission du GC moyennant les signatures d'au moins 20 députés ; dans ce cas, il n'y a pas de débat.

- Soit, lors du développement en plénum et de la discussion, un député ou le CE demande le renvoi à une commission et le GC vote dans ce sens.

(b) la prise en considération immédiate.

- Soit un député ou le CE demande la prise en considération immédiate de la motion et son renvoi au CE.

- Soit l'auteur de la motion demande sa prise en considération immédiate et son renvoi à une commission parlementaire chargée de présenter un projet de loi ou de décret.

Suite au vote du GC, la motion est soit renvoyée au CE, soit à une commission parlementaire, soit classée.

Important : sur proposition d'un député, d'une commission ou du CE, le GC peut, jusqu'à sa prise en considération, transformer la motion en postulat, auquel cas la procédure du postulat s'applique.

Délai de réponse dès le renvoi au CE : une année

Titre de la motion

Représentation des parties plaignantes au pénal : réintroduire le monopole de l'avocat

Texte déposé

Depuis 2011, la Suisse est soumise à une procédure pénale et civile unifiée. Ce changement important a impliqué des modifications législatives cantonales conséquentes dans le domaine de la procédure et de l'organisation judiciaire, ainsi que pour la question de la profession d'avocat.

Le Code de procédure pénal fédéral (CPP) prévoit des règles sur la représentation dans le domaine pénal. Depuis son entrée en vigueur, la législation vaudoise sur la profession d'avocat a été modifiée, en partant du principe que le CPP réglait la question de la représentation de manière exhaustive (exposé des motifs et projet de loi sur la profession d'avocat d'avril 2014 p. 7). Or, tel n'est pas le cas, selon la jurisprudence rendue depuis. Or, le CPP prévoit un monopole de l'avocat pour la représentation du prévenu mais pas pour les parties plaignantes. En l'absence de règles cantonales contraires, la représentation de la partie plaignante est possible pour toute personne qui est digne de confiance, jouit des droits civils et a une bonne réputation (voir arrêt de la chambre des recours pénale du 7 novembre 2018 dans la cause PE17.010369-MNU).

Cette situation peut être problématique pour les justiciables, dont les intérêts pourraient ne pas être bien défendus. C'est particulièrement le cas lorsque la partie plaignante a également des conclusions civiles. Dans ce cas, le calcul des montants dus en matière de responsabilités civiles sont complexes et une mauvaise représentation peut avoir des conséquences graves sur les indemnités touchées par les parties plaignantes. En cas d'accidents graves, les frais non réclamés pourraient ainsi être à la charge de la victime ou même à celle de l'Etat en cas de victime indigente.

Dans ces conditions, la commission de haute surveillance alertée sur cette situation par l'ordre des avocats vaudois, dépose une motion demandant au Conseil d'Etat de réviser la loi sur la profession d'avocat afin de réintroduire le monopole de l'avocat pour la défense de la partie plaignante dans les procédures pénales (sous réserve des exceptions prévues à l'art. 6 actuel pour les agents d'affaires brevetés et les infractions en lien avec les poursuites et faillites).

Commentaire(s)

Cette motion est en lien avec les travaux de la CHSTC de cette année et il serait pertinent qu'elle soit développée suite au rapport de cette commission dans le cadre de l'ordre du jour.

Conclusions

Développement oral obligatoire (selon art. 120a LGC)

- | | |
|---|----|
| (a) renvoi à une commission avec au moins 20 signatures | ┐ |
| (b) renvoi à une commission sans 20 signatures | ┐ |
| (c) prise en considération immédiate | ┐✓ |
| (d) prise en considération immédiate et renvoi à une commission parlementaire | ┐ |

Nom et prénom de l'auteur :

Signature :

Rebecca Joly au nom de la Commission de haute surveillance du tribunal cantonal

Nom(s) et prénom(s) du (des) consort(s) :

Signature(s) :

Regis Courdesse
Pierrette Roulet-Grin
Philippe Vuillemin
Muriel Thalmann
Alexandre Rydlo
Maurice Treboux

Merci d'envoyer une copie à la boîte mail du Bulletin : bulletin.grandconseil@vd.ch

HOT JOY

Liste des député-e-s signataires – état au 17 mars 2020

| | | |
|----------------------------|-------------------------|---------------------|
| Aminian Taraneh | Chevalley Christine | Evéquoz Séverine |
| Aschwanden Sergei | Chevalley Jean-Bernard | Favrod Pierre Alain |
| Attinger Doepper Claire | Chevalley Jean-Rémy | Ferrari Yves |
| Baehler Bech Anne | Chollet Jean-Luc | Fonjallaz Pierre |
| Balet Stéphane | Christen Jérôme | Freymond Isabelle |
| Baux Céline | Christin Dominique-Ella | Freymond Sylvain |
| Berthoud Alexandre | Clerc Aurélien | Fuchs Circé |
| Betschart Anne Sophie | Cornamusaz Philippe | Gander Hugues |
| Bettschart-Narbel Florence | Courdesse Régis X | Gaudard Guy |
| Bezençon Jean-Luc | Cretegy Laurence | Gay Maurice |
| Bolay Nicolas | Croci Torti Nicolas | Genoud Alice |
| Bouverat Arnaud | Cuendet Schmidt Muriel | Genton Jean-Marc |
| Bovay Alain | Cuérel Julien | Germain Philippe |
| Buclin Hadrien | Deillon Fabien | Gfeller Olivier |
| Buffat Marc-Olivier | Démétriadès Alexandre | Gardon Jean-Claude |
| Butera Sonya | Desarzens Eliane | Glauser Krug Sabine |
| Byrne Garelli Josephine | Dessementet Pierre | Glauser Nicolas |
| Cachin Jean-François | Devaud Grégory | Glaysre Yann |
| Cala Sébastien | Develey Daniel | Gross Florence |
| Cardinaux François | Dubois Carole | Guarna Salvatore |
| Carrard Jean-Daniel | Ducommun Philippe | Induni Valérie |
| Carvalho Carine | Durussel José | Jaccard Nathalie |
| Chapuisat Jean-François | Echenard Cédric | Jaccoud Jessica |
| Cherbuin Amélie | Eggenberger Julien | Jaques Vincent |
| Cherubini Alberto | Epars Olivier | Jaquier Rémy |

Liste des député-e-s signataires – état au 17 mars 2020

| | | |
|------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| Jobin Philippe | Neumann Sarah | Ryf Monique |
| Joly Rebecca | Neyroud Maurice | Schaller Graziella |
| Karlen Dylan | Nicod Bernard | Schelker Carole |
| Keller Vincent | Nicolet Jean-Marc | Simonin Patrick |
| Labouchère Catherine | Paccaud Yves | Soldini Sacha |
| Liniger Philippe | Pahud Yvan | Sonnay Eric |
| Lohri Didier | Pedroli Sébastien | Sordet Jean-Marc |
| Luccarini Yvan | Pernoud Pierre André | Studer Léonard |
| Mahaim Raphaél | Petermann Olivier | Stürner Felix |
| Marion Axel | Podio Sylvie | Suter Nicolas |
| Masson Stéphane | Pointet Cloé | Thalmann Muriel X |
| Mattenberger Nicolas | Probst Delphine | Thuillard Jean-François |
| Matter Claude | Radice Jean-Louis | Treboux Maurice X |
| Mayor Olivier | Räss Etienne | Trolliet Daniel |
| Meienberger Daniel | Rey-Marion Aliette | Tschopp Jean |
| Meldem Martine | Rezzo Stéphane | Venizelos Vassilis |
| Melly Serge | Richard Claire | Volet Pierre |
| Métraux-Botteron Anne-Laure | Riesen Werner | Vuillemin Philippe X |
| Meystre Gilles | Rime Anne-Lise | Vuilleumier Marc |
| Miéville Laurent | Romanens Pierre-André | Wahlen Marion |
| Mischler Maurice | Romano-Malagrifa Myriam | Weidmann Yenny Chantal |
| Misiego Céline | Roulet-Grin Pierrette X | Weissert Cédric |
| Mojon Gérard | Rubattel Denis | Wüthrich Andreas |
| Montangero Stéphane | Ruch Daniel | Zünd Georges |
| Mottier Pierre François | Rydlö Alexandre X | Zwahlen Pierre |