



Postulat - 21_POS_64 - Gérard Mojon et consorts - M3, la suite

Texte déposé :

Le métro M3 va bientôt voir le jour, nous nous en réjouissons.

Les réflexions relatives aux grands projets d'infrastructures sont cependant de longue haleine et doivent donc démarrer très tôt.

Maintenant que le tracé et le projet du M3 sont acquis et quasiment sous toit il est temps de poursuivre la réflexion sur son futur.

Les communes du nord lausannois attirent de plus en plus d'habitants et d'emplois. Les nouveaux plans de quartiers et autres projets de développement et de densification de l'habitat y fleurissent. De nouvelles zones d'activité ainsi qu'un site d'intérêt stratégique cantonal s'y préparent de manière active et prometteuse.

Si le bassin de population habitants/emplois actuel de ces territoires est encore, à ce jour, insuffisant pour justifier d'y faire passer une ligne de métro, il est certain qu'à moyen terme tel ne sera plus le cas. Ces communes connaissent un développement sans précédent. Cet état de fait et les réflexions quant à la mobilité de leurs populations résidentes et professionnelles, des transports publics péri-urbains efficaces et incitatifs et mêmes les déplacements loisirs vers la campagne et les forêts environnantes, doivent, dès maintenant, s'inscrire dans leurs planifications.

La mobilité de demain se préparant aujourd'hui, les signataires du présent postulat demandent au Conseil d'Etat d'établir un rapport présentant l'état actuel des réflexions en matière de prolongement du M3 sur les communes du nord lausannois et de se positionner sur les éléments suivants :

1. Etat actuel des réflexions quant à un prolongement éventuel du M3 sur le territoire des communes du nord / nord-ouest lausannois.
2. Idée d'une boucle, partant et revenant du/au futur terminus de la Blécherette et desservant le quartier de Maillefer (communes de Lausanne et Le Mont-sur-Lausanne), le sud des communes du Mont-sur-Lausanne et de Romanel, voire touchant celles de Cugy et de Jouxens-Mézery). Cette boucle, possiblement en surface, éviterait le rebroussement des rames ou tout au moins une partie d'entre elles et permettrait d'établir des connexions directes avec le centre ou le sud de la ville de Lausanne.

3. Connexion potentielle entre les terminaux du M3, à la Blécherette, et du M2, aux Croisettes à Epalinges. Faisabilité y relative. Etat actuel des réflexions en la matière.

Les signataires du présent postulat remercient d'ores et déjà le Conseil d'Etat de ses réponses.

Conclusion : Renvoi à une commission avec au moins 20 signatures

Cosignatures :

1. Alain Bovay (PLR)
2. Bernard Nicod (PLR)
3. Blaise Vionnet (V'L)
4. Carole Dubois (PLR)
5. Catherine Labouchère (PLR)
6. Cédric Echenard (SOC)
7. Cédric Weissert (UDC)
8. Claude-Alain Gebhard (V'L)
9. Cloé Pointet (V'L)
10. Daniel Develey (PLR)
11. Daniel Meienberger (PLR)
12. Florence Bettschart-Narbel (PLR)
13. Georges Zünd (PLR)
14. Graziella Schaller (V'L)
15. Guy Gaudard (PLR)
16. Jean-Christophe Birchler (V'L)
17. Jean-Daniel Carrard (PLR)
18. Jean-Luc Bezençon (PLR)
19. Jean-Marc Genton (PLR)
20. Jean-Rémy Chevalley (PLR)
21. Jérôme Christen (LIBRE)
22. Josephine Byrne Garelli (PLR)
23. Laurent Miéville (V'L)
24. Marc-Olivier Buffat (PLR)
25. Maurice Neyroud (PLR)
26. Nicolas Bolay (UDC)
27. Olivier Petermann (PLR)
28. Patrick Simonin (PLR)
29. Philippe Germain (PLR)
30. Pierre Volet (PLR)
31. Pierre Zwahlen (VER)
32. Pierre-André Romanens (PLR)
33. Pierre-François Mottier (PLR)
34. Pierrette Roulet-Grin (PLR)
35. Rémy Jaquier (PLR)
36. Sergei Aschwanden (PLR)
37. Séverine Evéquo (VER)
38. Stéphane Masson (PLR)