

**Procès-Verbal**

OA = objet adopté sans modification

OA+M = objet adopté avec modification

RET = objet retiré

REF = objet refusé

REF-EM = objet refusé à l'entrée en matière

TRAITE = objet traité

RENV-T = objet renvoyé par manque de temps

RENV-C = objet renvoyé pour complément d'information

RENV-SD = objet renvoyé suite débat

RENV-COM = objet renvoyé en commission

RENV-CE = objet renvoyé au Conseil d'Etat

*Attention : Séance du mercredi 21 décembre 2011 annulée**Noël du Grand Conseil à l'issue des débats.*

Décision	N°		Dépt.	Rapporteurs maj. + min.	Date de renvoi
	1.	Communications  M. le Président annonce que le TF a confirmé, ce matin, la validité de l'initiative "Sauvez Lavaux", confirmant en cela la décision du Grand Conseil. Il souhaite ensuite un heureux anniversaire à M. le député Yves Ferrari. M. le Président lit les lettres de démission au 31 décembre de M. le député Bernard Borel et de Mme la députée Béatrice Métraux, élue au Conseil d'Etat. Il leur rend hommage et retrace leur parcours au sein du Grand Conseil.			
	2.	Dépôts  Motion: José Durussel et consorts Interpellation: Philippe Ducommun			
RENV-CE	3.	(11_INT_578) Interpellation Philippe Grobéty - Reconnaissance d'utilité publique avec exonération fiscale d'une association caritative (Pas de développement)			
RENV-CE	4.	(11_INT_579) Interpellation Fabrice De Icco - Loi sur les Ecoles de Musique, quel suivi dans la mise en oeuvre de la loi ? (Pas de développement)			
RENV-CE	5.	(11_INT_577) Interpellation Fabienne Despot - Intervention du gouvernement cantonal et de ses représentants dans la campagne sur l'école vaudoise (développement)			
RENV-COM	6.	(11_MOT_154) Motion Claude-Alain Voiblet et consorts demandant une ouverture plus large de l'exercice des droits populaires au sein des communes vaudoises (Développement et demande le renvoi en commission avec au moins 20 signatures)  Cosigné par au moins vingt députés, la motion est renvoyée directement à l'examen d'une commission chargée de préavis sur sa prise en considération et son renvoi au Conseil d'Etat.			

**Procès-Verbal**

OA = objet adopté sans modification

OA+M = objet adopté avec modification

RET = objet retiré

REF = objet refusé

REF-EM = objet refusé à l'entrée en matière

TRAITE = objet traité

RENV-T = objet renvoyé par manque de temps

RENV-C = objet renvoyé pour complément d'information

RENV-SD = objet renvoyé suite débat

RENV-COM = objet renvoyé en commission

RENV-CE = objet renvoyé au Conseil d'Etat

Décision	N°		Dépt.	Rapporteurs maj. + min.	Date de renvoi
RENV-COM	7.	(11_POS_272) Postulat Aliette Rey-Marion et consorts - Réaliser le marquage adéquat des routes cantonales secondaires vaudoises pour accroître la sécurité de tous les usagers (Développement et demande de prise en considération immédiate)  Une demande de renvoi en commission (oui) est opposée à la demande de prise en considération immédiate (non): la demande de renvoi en commission est préférée par 56 oui, 38 non et 1 abstention.			
TRAITE	8.	(GC 187) Demandes de grâces  Bulletins délivrés: 96 Bulletins rentrés : 96 Bulletins valables: 96 Majorité absolue: 49 La demande de grâce de G.P. R.S. est acceptée par 55 voix; la demande de grâce de L.D S.T. est refusée par 69 voix; la demande de grâce de M. N.S est refusée par 66 voix.	GC		

**Procès-Verbal**

OA = objet adopté sans modification

OA+M = objet adopté avec modification

RET = objet retiré

REF = objet refusé

REF-EM = objet refusé à l'entrée en matière

TRAITE = objet traité

RENV-T = objet renvoyé par manque de temps

RENV-C = objet renvoyé pour complément d'information

RENV-SD = objet renvoyé suite débat

RENV-COM = objet renvoyé en commission

RENV-CE = objet renvoyé au Conseil d'Etat

Décision	N°		Dépt.	Rapporteurs maj. + min.	Date de renvoi
TRAITE	9.	(GC 180) Réponse du Conseil d'Etat aux observations de la Commission de gestion (Année 2010) pour seconde réponse  Rapport général: seconde réponse à la 1ère observation (SPEV), conclusions de la com (acceptation) acceptées avec deux abstentions. DSE: seconde réponse à la 1ère observation (PolCant), conclusions de la com (acceptation) acceptées à l'unanimité DFJC: seconde réponse à la 4ème observation (DGES), conclusions de la com (acceptation) acceptées par 80 oui. DINT: seconde réponse à la 2ème observation (SPOP), conclusions de la com (acceptation) acceptées à l'unanimité DSAS: seconde réponse à la 3ème observation (CHUV), conclusions de la com (acceptation) acceptées avec un avis contraire; seconde réponse à la 4ème observation (CHUV), conclusions de la com (acceptation) acceptées à l'unanimité DEC: seconde réponse à la 2ème observation(SDT), conclusions de la com (refus) acceptées par 58 oui, 40 non et 5 abstentions; seconde réponse à la 3ème observation (SEPS), conclusions de la com (acceptation) acceptées avec quelques abstentions. DINF: seconde réponse à la 5ème observation (SR), conclusions de la com (acceptation) acceptées par 89 oui et 7 abstentions. DFIRE: seconde réponse à la 3ème observation (DSE, SSCM), conclusions de la com (acceptation) acceptées avec une abstention; seconde réponse à la 3ème observation (ACI), conclusions de la com (refus) acceptées par 67 oui, 43 non et 7 abstentions; seconde réponse à la 7ème observation (SPEV), conclusions de la com (acceptation) acceptées avec un avis contraire.		Depoisier A.M.	
RENV-CE	10.	(10_INI_039) Initiative Jean-Michel Favez et consorts au nom du parti socialiste vaudois demandant au Conseil d'Etat d'intervenir auprès des chambres fédérales afin de réviser la RPT dans le sens d'une meilleure prise en compte des charges des villes-centre et de l'introduction d'un indicateur tenant compte du taux d'impôt cantonal  Les conclusions de la com (prise en considération) sont acceptées à l'unanimité	DFIRE	Rapaz P.Y.	

**Procès-Verbal**

OA = objet adopté sans modification

OA+M = objet adopté avec modification

RET = objet retiré

REF = objet refusé

REF-EM = objet refusé à l'entrée en matière

TRAITE = objet traité

RENV-T = objet renvoyé par manque de temps

RENV-C = objet renvoyé pour complément d'information

RENV-SD = objet renvoyé suite débat

RENV-COM = objet renvoyé en commission

RENV-CE = objet renvoyé au Conseil d'Etat

Décision	N°		Dépt.	Rapporteurs maj. + min.	Date de renvoi
REF	11.	(11_PET_070) Pétition visant à punir les agissements de l'UBS contre le Collectif Urgence Palestine  Les conclusions de la com (classement) sont acceptées par 59 oui, 49 non et 8 abstentions. Au vote nominal, le précédent résultat est confirmé par 64 oui, 53 non et 8 abstentions.	DFIRE	Glutz F.	
TRAITE	12.	(11_INT_509) Réponse du Conseil d'Etat à l'interpellation Rémy Pache et consorts - Et le devoir de réserve d'un conseiller d'Etat ?	DFIRE		
TRAITE	13.	(10_INT_460) Réponse du Conseil d'Etat à l'interpellation François Brélaz au nom du groupe UDC - Annualisation des indemnités de nuit et du dimanche : est-ce vraiment obligatoire ? souhaitable ? nécessaire ?	DFIRE.		
OA+M	14.	(381) Exposé des motifs et projet de décret portant sur le dépôt d'une initiative cantonale auprès de l'Assemblée fédérale lui demandant d'obtenir un accès à la formation professionnelle pour les jeunes sans statut légal et Préavis du Conseil d'Etat au Grand Conseil sur l'initiative Jean-Michel Dolivo et consorts demandant au Conseil d'Etat vaudois d'intervenir auprès de l'Assemblée fédérale afin d'obtenir un accès à la formation professionnelle pour les jeunes sans statut légal (Suite des débats)(1er débat)  (1er débat, suite des débats): art. 1, amdt com accepté par 77 oui et 32 abstentions; amdt Voiblet refusé par 50 oui, 70 non et 2 abstentions. Au vote nominal, le précédent résultat est confirmé par 55 oui, 69 non et 2 abstentions; art. 1, al. 2 (nouveau), amdt Bolay refusé par 51 oui, 67 non et 6 abstentions. Art. 1 amendé accepté par 64 oui, 50 non et 8 abstentions. Art. 2 accepté avec quelques avis contraires et abstentions. Fin du 1er débat.	DEC.	Rithener C. (Majorité), Buffat M. (Minorité)	
OA	15.	(GC 170) Rapport annuel 2011 de la Commission interparlementaire de contrôle « détention pénale »  M. le député Laurent Wehril officie comme rapporteur en l'absence de M. Mattenberger. Le rapport est accepté à l'unanimité.	GC	Mattenberger N.	
OA	16.	(427) Rapport annuel du Comité des visiteurs de prisons et des lieux de privation de liberté  Le rapport est accepté avec une abstention.	DINT.		

**Procès-Verbal**

OA = objet adopté sans modification

OA+M = objet adopté avec modification

RET = objet retiré

REF = objet refusé

REF-EM = objet refusé à l'entrée en matière

TRAITE = objet traité

RENV-T = objet renvoyé par manque de temps

RENV-C = objet renvoyé pour complément d'information

RENV-SD = objet renvoyé suite débat

RENV-COM = objet renvoyé en commission

RENV-CE = objet renvoyé au Conseil d'Etat

Décision	N°		Dépt.	Rapporteurs maj. + min.	Date de renvoi
RENV-T	17.	(10_MOT_114) Motion Cesla Amarelle et consorts au nom du groupe socialiste demandant un base légale cantonale régissant les mesures en établissement fermé (art. 59 al. 3 et 64 al. 4 CP)  Objet reporté en raison de l'absence excusée de M. Maillefer, rapporteur de minorité.	DINT	Haury J.A. (Majorité), Maillefer D.O. (Minorité)	10/01/2012
TRAITE	18.	(11_INT_512) Réponse du Conseil d'Etat à l'interpellation Gabriel Poncet - Requérants d'asile à Gland	DINT.		
TRAITE	19.	(11_INT_515) Réponse du Conseil d'Etat à l'interpellation Serge Melly au sujet de la réponse à la pétition "Pourquoi séparer les enfants de leur papa?" : un monument de mauvaise foi ou l'art de se moquer du Grand Conseil?	DINT.		
TRAITE	20.	(11_INT_521) Réponse du Conseil d'Etat à l'interpellation Roger Saugy demandant au Conseil d'Etat s'il a une objection à la comptine : Gai gai marions-nous ! Mettons-nous en ménage ! Gai gai marions-nous ! Mettons-nous la corde au cou !	DINT.		
RENV-CE	21.	(11_POS_249) Postulat Raphaël Mahaim et consorts - Pour que la complexité du système électoral ne soit pas un obstacle à la participation des électeurs!  Les conclusions de la com (prise en considération) sont acceptées à l'unanimité.	DINT	Renaud M.	
RET	22.	(10_MOT_115) Motion Bertrand Clot et consorts demandant de légiférer en vue de l'implantation d'éoliennes sur le territoire vaudois et de prévoir une loi spécifique pour la construction d'éoliennes	DSE, DEC	Renaud M.	
OA	23.	(245) Rapport du Conseil d'Etat au Grand Conseil sur le postulat Christian van Singer et consorts demandant que le Conseil d'Etat élabore les bases légales visant le soutien de tous les véhicules peu polluants, y compris les vélos électriques, les cyclomoteurs et les bateaux, et les soumette au Grand Conseil.  Les conclusions de la com (acceptation du rapport) sont acceptées avec quelques abstentions.	DSE.	Bally A.	

**Procès-Verbal**

OA = objet adopté sans modification

OA+M = objet adopté avec modification

RET = objet retiré

REF = objet refusé

REF-EM = objet refusé à l'entrée en matière

TRAITE = objet traité

RENV-T = objet renvoyé par manque de temps

RENV-C = objet renvoyé pour complément d'information

RENV-SD = objet renvoyé suite débat

RENV-COM = objet renvoyé en commission

RENV-CE = objet renvoyé au Conseil d'Etat

Décision	N°		Dépt.	Rapporteurs maj. + min.	Date de renvoi
OA	24.	(387) Rapport du Conseil d'Etat au Grand Conseil sur le postulat José Durussel et consorts visant à réduire les accidents dus à la présence de gibier sur les routes vaudoises  Les conclusions de la com (acceptation du rapport) sont acceptées à l'unanimité.	DSE.	Rostan J.	
REF	25.	(10_PET_057) Pétition contre l'implantation d'une antenne sur le Mont-Tendre  Les conclusions de la com (classement) sont acceptées à l'unanimité.	DSE	Jungclaus Delarze S.	
REF	26.	(10_PET_060) Pétition de l'Association lausannoise pour la libération animale intitulée "Interdisons le meurtre des renards"  Les conclusions de la com (classement) sont acceptées à l'unanimité.	DSE	Devaud G.	
REF	27.	(11_PET_067) Pétition en faveur de la préservation du domaine de "La Chablière", à l'Ouest de Lausanne  Les conclusions de la com (classement) sont acceptées avec plusieurs abstentions.	DSE	Rithener C.	
RENV-CE	28.	(11_POS_241) Postulat Valérie Schwaar et consorts demandant la révision du plan de mesures OPair Lausanne-Morges 2005, ainsi qu'une étude sur les périmètres potentiellement concernés par un plan de mesures OPair sur tout le territoire vaudois  Les conclusions de la com (prise en considération du postulat tel que redéfini) acceptées à l'unanimité.	DSE	Silauri A.	
REF	29.	(10_MOT_120) Motion Jean-Michel Dolivo et consorts au nom des groupes AGT, VER et SOC - Fichier cantonal en lien avec la protection de l'Etat cantonal, quelle base légale, quel droit d'accès, quel contrôle ?  En l'absence de Mme la rapportrice de minorité, malade, le motionnaire officie comme rapporteur de minorité. Les conclusions de la com (classement) sont acceptées par 67 oui et 53 non.	DSE, CH	Reichen G. (Majorité), Manzini P. (Minorité)	

**Procès-Verbal**

OA = objet adopté sans modification

OA+M = objet adopté avec modification

RET = objet retiré

REF = objet refusé

REF-EM = objet refusé à l'entrée en matière

TRAITE = objet traité

RENV-T = objet renvoyé par manque de temps

RENV-C = objet renvoyé pour complément d'information

RENV-SD = objet renvoyé suite débat

RENV-COM = objet renvoyé en commission

RENV-CE = objet renvoyé au Conseil d'Etat

Décision	N°		Dépt.	Rapporteurs maj. + min.	Date de renvoi
TRAITE	30.	(11_INT_519) Réponse du Conseil d'Etat à l'interpellation Pierre-Yves Rapaz - Les communes ne sont-elles plus dignes des honneurs du drapeau cantonal ?	DSE.		
TRAITE	31.	(11_INT_518) Réponse du Conseil d'Etat à l'interpellation José Durussel - Gestion des "hooligans" lors de manifestations sportives sur sol vaudois  Une détermination Durussel suite à la réponse à son interpellation est refusée par 44 oui, 59 non et 18 abstentions.	DSE.		
TRAITE	32.	(11_INT_507) Réponse du Conseil d'Etat à l'interpellation Vassilis Venizelos - Gaz de schiste dans le canton de Vaud : nouvel Eldorado ?	DSE.		
TRAITE	33.	(11_INT_498) Réponse du Conseil d'Etat à l'interpellation Michel Mouquin au nom du groupe radical - Nucléaire : crier avec les loups ou savoir raison garder ?	DSE.		
TRAITE	34.	(11_INT_522) Réponse du Conseil d'Etat à l'interpellation Pierre-André Gaille - Accident nucléaire de Lucens en 1969: grave accident ou simple avarie ?	DSE.		
RENV-T	35.	(416) Rapport du Conseil d'Etat au Grand Conseil sur le postulat de la commission de gestion à la suite du refus par le Grand Conseil de la seconde réponse du Conseil d'Etat à l'observation relative à SIEF : quelles suites et quelles conséquences ?	DFJC.	Depoisier A.M.	10/01/2012

Le (La) président-e :

Le (La) secrétaire :