Organisme régional : ……………

**Préavis régional**

|  |
| --- |
| 1. ***Informations sur le projet***
 |

|  |  |
| --- | --- |
| Nom du projet : |  |
| Nom du bénéficiaire : |  |
| Dossier complet et cohérent | [ ]  Oui [ ]  Non |
| Commentaires éventuels |  |
| **Résumé du projet** *Rédaction « LADE-LPR orientée ». Mettre en avant la création de valeur ajoutée économique du projet pour la région, ses objectifs, les actions qui seront mises en places et les résultats attendus. 15 lignes max. Destiné à une publication sur Internet* |
|  |

|  |
| --- |
| 1. ***Objectifs et atouts pour la région***
 |

|  |  |
| --- | --- |
| **2.1 Cohérence avec la stratégie régionale** | Case SPECo |
| Contribution du projet à la réalisation de la stratégie régionale |  | OK /pas OK |
| Retombées économiques directes ou indirectes du projet dans la région*Vérification du respect de l’art. 1 LADE* |  | OK /pas OK |
| *Pour art. 24a LADE uniquement* : Intérêt régional de l’entreprise industrielle *Vérification de la typologie de l’entreprise, de l’importance qualitative et quantitative des emplois pour la région* |  | OK /pas OK |

|  |  |
| --- | --- |
| **2.2 Démonstration de l’entrée en matière LADE – PADE**  | Case SPECo |
| Objectifs PADE | Choisissez un élément. | OK /pas OK |
|  | Choisissez un élément. | OK /pas OK |
| Définitions du règlement *Vérification du respect des définitions fixées dans le règlement* | Choisissez un élément. | OK /pas OK |
| Commentaires éventuels |  | OK /pas OK |
| **2.3 Vérification de l’entrée en matière au titre de la LPR (loi fédérale sur la politique régionale)** | Case SPECo |
| Objectifs du PMO 2016-2019 | Choisissez un élément. | OK /pas OK |
| Caractère novateur du projet pour la région |  | OK /pas OK |
| Envergure du projet par rapport à la taille de la région (masse critique suffisante) |  | OK /pas OK |
| **2.4 Résultats attendus du projet pour la LADE et la LPR** |  |
| Effets qualitatifs et/ou quantitatifs attendus du projet pour la région  |  | OK /pas OK |
| Indicateurs d’output et valeurs cibles *Output : ce qui est réalisé (produit ou prestation)*  |  | OK /pas OK |
| Indicateurs d’outcome et valeurs cibles *Outcome : effets attendus sur le groupe cible (qui est à définir)*  |  | OK /pas OK |

|  |
| --- |
| 1. ***Aspects financiers*** *– Ne pas remplir pour les manifestations*
 |

*Pour les manifestations, les contrôles du coût du projet et du plan de financement figurent dans l’annexe au formulaire manifestation, rempli par le porteur de projet.*

**3.1 Coût du projet :**
Faire figurer les grands postes du devis

Double cliquer sur le tableau pour introduire les chiffres



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Si nécessaire :Montant déterminant LADE-LPR*Préciser les postes non pris en compte pour la LADE ou la LPR* |  | OK /pas OK |
| Commentaires éventuels |  |  |

**3.2 Plan de financement du projet :**

Double cliquer sur le tableau pour introduire les chiffres



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Commentaires éventuels sur le plan de financement  |  |  |
|  |  |  |
| 1. ***Appréciation, évaluation***
 |

|  |  |
| --- | --- |
| **4.1 Appréciation qualitative et quantitative du projet** | Case SPECo |
| Adéquation du projet avec les enjeux et les besoins identifiés*Répondre dans tous les cas et de manière spécifique : Pour une étude : adéquation cahier des charges et offre du mandataire. Pour une infrastructure : adéquation avec les besoins du marché en regard des enjeux régionaux* |  | OK / pas OK |
| Conformité avec le niveau de qualité requis pour un projet de ce type |  | OK / pas OK |
| Partenariats ou coopérations pertinentes mises en place |  | OK / pas OK |
| *Autres commentaires éventuels**Pour l’art. 24 a LADE, renseigner ici les mesures adéquates mises en place par la Commune pour éviter la spéculation et s’assurer du déploiement du projet.* |  | OK / pas OK |

|  |  |
| --- | --- |
| **4.2 Analyse de la gouvernance du projet** | Case SPECo |
| Qualité de l’équipe du projet et/ou du personnel de l’entreprise (management, collaborateurs)  |  | OK / pas OK |
| Commentaires éventuels |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **4.3 Analyse de la situation financière du demandeur** *- Ne pas remplir pour une étude -* | Case SPECo |
| Pertinence de la stratégie d’entrepriseA adapter en fonction du type de bénéficiaire |  | OK /pas OK |
| Mobilisation adéquate de fonds propres |  | OK /pas OK |
| Sollicitation / optimisation de financement de tiers*Pour vérification du principe de subsidiarité* |  | OK /pas OK |
| *Autres commentaires éventuels* |  | OK /pas OK |

|  |  |
| --- | --- |
| **4.4 Analyse de la viabilité économique du projet***- Ne pas remplir pour une étude -* | Case SPECo |
| Plausibilité des chiffres *(notamment en regard de l’analyse des bilans et des comptes de résultats des trois dernières années lorsque cela s’avère pertinent)* |  | OK /pas OK |
| Existence d’un budget d’exploitation prévisionnel équilibré |  | OK /pas OK |
| Capacité à rembourser les éventuels prêts pour les infrastructures |  | OK /pas OK |
| Vraisemblable pérennité du projet après la fin de la subvention cantonale et fédérale pour les aides à fonds perdu |  |  |
| *Autres commentaires éventuels* |  | OK /pas OK |

|  |  |
| --- | --- |
| **4.5 Analyse de l’effort local** | Case SPECo |
| Participation financière ou prestations en nature appropriées des communes, organismes de promotion, organismes régionaux ou structures jugées équivalentes et entreprises concernées par le projet |  | OK /pas OK |

|  |
| --- |
| 1. ***Risques***
 |
| ***Analyse des risques du projet*** | Case SPECo |
| Quels sont les risques majeurs inhérents au projet ?*Par exemple du point de vue de la gouvernance, opérationnel, financier, autres ?* |  | OK /pas OK |
| Mesures prises pour atténuer les risques identifiés |  | OK /pas OK |
| Commentaires éventuels |  | OK /pas OK |

|  |
| --- |
| 1. ***Développement durable***
 |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Pour les infrastructures ou les manifestations*** | Case SPECo |
| Pour une infrastructure  *Mettre en avant quelques éléments clés de la Boussole21* |  | OK /pas OK |
| Pour une manifestation*Commentaires sur les mesures prises sous l’angle du développement durable* |  | OK / pas OK |
| *Commentaires éventuels pour une étude ou une mesure organisationnelle*  |  | OK /pas OK |

|  |
| --- |
| 1. ***Aides à fonds perdu à titre exceptionnel pour les infrastructures (art. 24, al. 2 de la LADE)***
 |

*Exceptionnellement, compte-tenu des possibilités financières du bénéficiaire et de l’importance du projet pour le développement économique, des aides à fonds perdu peuvent être octroyées pour une infrastructure.*

|  |  |
| --- | --- |
| **7.1 Conditions liées au projet** | Case SPECo |
| Création particulièrement importante de valeur ajoutée ou d’emplois dans la région |  | OK /pas OK |
| Importance pour le maintien du positionnement du bénéficiaire sur un marché dominant dans l’économie de la région, ou son entrée sur un marché assurant une diversification économique dans la région |  | OK /pas OK |
| Localisation dans le périmètre d’impact de la LPR |  | OK /pas OK |
| Non-distorsion de concurrence avec des projets similaires |  | OK /pas OK |
| *Autres commentaires éventuels* |  | OK /pas OK |

|  |  |
| --- | --- |
| **7.2 Conditions liées au bénéficiaire** |  |
| Capacité financière limitée |  | OK /pas OK |
| Mobilisation de ses propres ressources et des financements de tiers |  | OK /pas OK |
| Faible impact de l’exploitation de l’infrastructure sur le cash-flow |  | OK /pas OK |
| Vraisemblable difficulté à rembourser un prêt |  | OK /pas OK |
| *Autres commentaires éventuels* |  | OK /pas OK |

|  |
| --- |
| 1. ***Proposition de subvention LADE-LPR***
 |

|  |
| --- |
| ***Pour une aide à fonds perdu*** |
| Montant demandé |  |
| Taux d’intervention LADE-LPR  |  |
| Proposition de conditions à poser dans la décision  |  |

|  |
| --- |
| ***Pour un prêt***  |
| Montant demandé |  |
| Taux d’intervention LADE-LPR |  |
| Durée du prêt*A fixer en tenant compte de la durée de longévité de l’infrastructure.*  |  |
| Délai de carence  |  |
| Taux d’intérêt du prêt |  |
| Garantie proposée |  |
| Proposition de conditions à poser dans la décision  |  |

Lieu et date : Signatures :

***Annexes :***

* Formulaire et documents fournis par le demandeur
* Pour les infrastructures : analyse Boussole21
* Copie de la lettre ou du mail de la Région informant le demandeur du dépôt de dossier complet au SPECo

***information :*** *Ce préavis régional sera transmis à l’autorité d’octroi LADE-LPR accompagné d’un commentaire établi par le SPECo lors de la procédure d’examen interne.*