

The logo of the University of Lausanne (UNIL) is displayed in a white, cursive script on a blue background.

UNIL | Université de Lausanne

**Colloque "Violence domestique et système judiciaire,  
enjeux et perspectives"**

## **Homicides conjugaux ; perspectives analytiques et évaluatives**

**Aurélien Schaller, insp. scientifique**

Master en Psychologie / Master en droit (mention criminologie et sécurité) / Doctorant

| le savoir vivant |

Vendredi 7 décembre 2012

« Le nombre d'infractions commises dans le cadre domestique et enregistrées par la police a **reculé de plus de 7% entre 2009 et 2011.**

« Le nombre d'infractions commises dans le cadre domestique et enregistrées par la police a **reculé de plus de 7% entre 2009 et 2011.**

**Le nombre de cas de violence physique graves a toutefois nettement augmenté.**

+ **8%** pour les homicides.

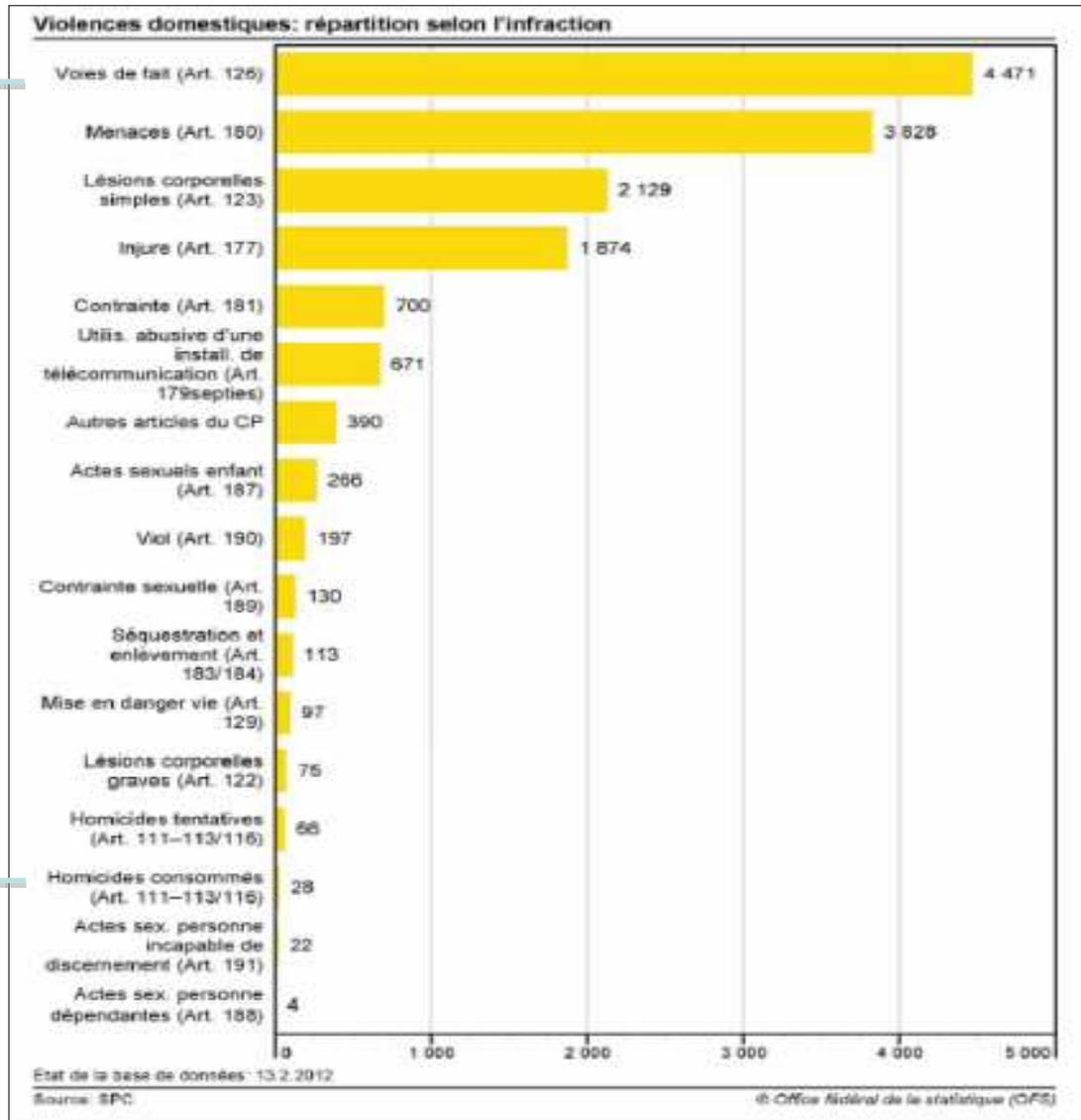
+ **de 20%** pour les tentatives d'homicide.

OFS - 20min.ch / 23 novembre 2012 09:40

# **Pas UNE violence conjugale, DES violences conjugales !**

Voies de fait

Homicides consommés



## Taux de base

Voies de fait

**N : 4471**

Taux de base  
**élevé**

Homicides consommés

**N : 28**

Taux de base  
**faible**




Taux de base    Taux de récidence

**Voies de fait**

**N : 4471**

Événements  
« réguliers »

**Homicides consommés**

**N : 28**

Événements  
« rares »

**Faible  
Inexistant**



Taux de base    Taux de récidence

**Voies de fait**

**N : 4471**

Événements  
« réguliers »

**11%-70%**

**Homicides consommés**

**N : 28**

Événements  
« rares »

**Faible  
Inexistant**



Taux de base    Taux de récidence

Voies de fait

N : 4471

Événements  
« réguliers »

**11%-70%**

**NE:**

**11.7%-3 mois**  
**38.8%-3 ans**

Homicides consommés

N : 28

Événements  
« rares »

**Faible**  
**Inexistant**



Taux de base

Taux de récidence

Méthode (1)

**Voies de fait**

**N : 4471**

Événements  
« réguliers »

11%-70%

**Quantitatives**

**Homicides consommés**

**N : 28**

Événements  
« rares »

**Très faible  
Inexistant**



Taux de base

Taux de récidence

Méthode (1)

**Voies de fait**

N : 4471

Événements  
« réguliers »

11%-70%

**Quantitatives**

**Homicides consommés**

N : 28

Événements  
« rares »

Très faible  
Inexistant

**Qualitatives**



Taux de base

Taux de récidence

Méthode (1)

Méthode (2)

**Voies de fait**

**N : 4471**

Événements  
« réguliers »

**11%-70%**

**Quantitatives**

**Actuarielle**

**Clinique**

**Homicides consommés**

**N : 28**

Événements  
« rares »

**Très faible  
Inexistant**

**Qualitatives**



## L'approche clinique

Processus d'évaluation **intuitif**.

## La méthode actuarielle

**Standardisation** du processus d'évaluation.

## **EX : ODARA**

1. Antécédents domestiques. (O/N)

2. Antécédents non domestiques. (O/N)

...

**OUI = 1**

**NON = 0**

**13 ITEMS EN TOUT**

## ODARA

<b>Catégorie de risque</b>	<b>Somme totale</b>	<b>Récidive (%)</b>
<b>1</b>	0	7
<b>2</b>	1	17
<b>3</b>	2	22
<b>4</b>	3	34
<b>5</b>	4	39
<b>6</b>	5-6	53
<b>7</b>	<b><u>7-13</u></b>	<b><u>74</u></b>

Taux de base

Taux de récidence

Méthode (1)

Méthode (2)

**Voies de fait**

**N : 4471**

Événements  
« réguliers »

11%-70%

Quantitatives

**Actuarielle**

**Clinique**

**Homicides consommés**

**N : 28**

Événements  
« rares »

Très faible  
Inexistant

Qualitatives

**Clinique**

**Actuarielle**



# Événements réguliers

(Taux de base important)

Des facteurs spécifiques existent  
(C.F documentation remise  
Ex : SARA)

# Événements **extrêmes** (**Faible taux de base**)

## **Configuration 1 – Homicide = Acte ultime d'un continuum de violence.**

- La violence suit une trajectoire spécifique, dès lors potentiellement identifiable.
- Nombreux facteurs de risque identifiés pour les phénomènes fréquents = applicables ici.

**Rupture** - Le danger d'homicide conjugal atteint son sommet durant la rupture et pendant les deux ou trois mois subséquents. (Cusson & Marleau, 2006).

**Violence sur femme enceinte.**

**Abus d'alcool et/ou de drogue, etc.**

- Principe: plus les signaux sont nombreux, plus le risque est important.
- Pas de « check-list spéciale homicide ».
- Spécificité: armes à feu.



## **Configuration 1 – Homicide = Acte ultime d'un continuum de violence.**

- La violence suit une trajectoire spécifique, dès lors potentiellement identifiable.
- Nombreux facteurs de risque identifiés pour les phénomènes fréquents = applicables ici.

**Rupture** - Le danger d'homicide conjugal atteint son sommet durant la rupture et pendant les deux ou trois mois subséquents. (Cusson & Marleau, 2006).

**Violence sur femme enceinte.**

**Abus d'alcool et/ou de drogue, etc.**

- Principe: plus les signaux sont nombreux, plus le risque est important.
- Pas de « check-list spéciale homicide ».
- Spécificité: armes à feu.

## **Configuration 2 – Homicide = Acte isolé.**

- La violence ne suit aucune trajectoire potentiellement identifiable (de l'extérieur du moins)

NE : 50% auteurs d'homicide c. = **Sans antécédent.**

NE : 72% auteurs d'homicide c. = **Trouble de l'adaptation.**

« État de détresse et de perturbation émotionnelle survenant [...] au cours d'une période d'adaptation à un changement existentiel important ou à un événement stressant »



# Perspectives et défis actuels

- **Humilité & Communication**
  - Efficacité réelle, mais limitations réelles aussi.
  - Les phénomènes avec faible taux de base sont difficiles à prédire.
- **Validations « helvétiques » d'outils d'évaluation actuariels en cours**
  - Cadres d'utilisation à définir.

**Merci de votre attention !**

